

# ابانۃ المتواری فی مصالحہ عبد الباری

۱۳۳۱ھ

عبد الباری کی مصالحت میں چھپوں ہوئی (نثرانی) کا اظہار

تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

# أبَانَةُ الْمِتْوَارِي فِي مَصَالِحَةِ عَبْدِ الْبَارِي

(عبد الباری کی مصالحت میں چھپی ہوئی (خرابی) کا اظہار)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مسئلہ ۱۸۵ از لکھنؤ فرنگی محل مرسلہ مولوی سلامت اللہ صاحب نائب منہج مجلس موبد الاسلام۔ ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۳۱  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گورنمنٹ کے حکام

عہ مسجد کانپور کے متعلق ایک نہایت ضروری فتویٰ جس کا سوال لکھنؤ فرنگی محل سے آیا اور دارالافتائے  
جواب دیا اور کمال وضوح ثابت کیا کہ مولوی صاحب نے جو فیصلہ مسجد پھلی بازار کانپور کے متعلق دیا وہ ہر امر  
مخالفت احکام اسلام ہے۔ اس پر مسلمانوں کو ملحق ہونا سخت گناہ و حرام ہے، ہر طبقہ کے مسلمانوں پر  
فرض ہے کہ دربارہ حفظ حقوق مذہبی گورنمنٹ کی نامید پالیسی سے نفع لیں اور اپنے اپنے منصب کے  
لانی جائز چارہ جوئی میں پوری کوشش کریں۔ مولوی صاحب کی یہ شخصی کارروائی اگر مقبول ٹھہر گئی تو ہمیشہ کے لئے  
مساجد ہند پر اس کا بہت بڑا اثر پڑے گا اور ہر مسلمان کہ جائزہ کوشش کر سکتا تھا اور نہ کی اس کے وبال میں  
ماخوذ ہوگا "مسجد کانپور کے فیصلہ پر ایک نظر" کا بھی اس میں ردِ تبلیغ ہے۔

نوٹ، علامہ امجد علی صاحب اعظمی نے "قائم الواہیات من جامع الجہنیات" کے نام  
سے اس پر ایک عربی تذیل تحریر فرمائی ہے جو کہ مولوی صاحب فیصلہ کنندہ کی اس چودھری عربی تحریر بنام  
"جامع جزئیات فقہ" جو اس نے اس فیصلہ کو مطابق شرع بنانے میں تحریر فرمائی تھی کے رد میں ہے  
اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ نے اس رسالہ میں پچاس دلائل قاہرہ پیش کئے جبکہ علامہ امجد علی صاحب  
اعظمی نے مزید دو سو دلائل پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ فیصلہ مطابق شرع نہیں ہے اور نہ ہی مسجد توڑ کر  
دراستہ بنالینا روا ہے۔

کا بیان ہے کہ جزر قنازعہ مسجد کا پور خارج از مسجد ہے اور اس کو بعض ٹرسٹیان نے ہم کو دے دیا تھا۔ اس بنا پر انھوں نے اس کو منہدم کر دیا اس کے چند دفنوں کے بعد بغیر اجازت چند لوگوں نے اس زمین پر جس کو میونسپلٹی نے اپنے قبضہ میں کر لیا تھا تعمیر کرنا شروع کیا اس وجہ سے پولیس نے روکا اور فیما بین رائی ہوتی کچھ مسلمان قتل کئے گئے کچھ مسلمان جن میں بے قصور بھی ہیں قید کئے گئے گورنمنٹ نے اپنے طرز عمل سے باور کرا دیا کہ وہ کسی طرح قیدیوں کو نہ چھوڑے گی اور اس زمین کو جس پر میونسپلٹی نے قبضہ کر لیا ہے مسلمانوں کو واپس نہ دے گی بعد چندے اس نے مزاحم خیر و اند کے لحاظ سے یا اپنے ملکی فوائد کے اعتبار سے اس امر کی خواہش کی کہ تصفیہ ایسا ہو جائے کہ مسلمان قیدیوں کو چھوڑ دیا جائے اور اس زمین پر چھتا پاٹ کے مسجد میں شامل کر دیا جائے اس کو چند معتبر حضرات کے روبرو اس نے پیش کیا ایک عالم نے اس امر کی کوشش کی کہ وہ زمین جس کو اکثر مسلمان جزر مسجد کہتے ہیں محفوظ مسجد کے کام میں رہ جائے ایک مخلص کی صورت یہ نکالی کہ ادھر ہی مسجد کا دروازہ کر دیا جائے وہ زمین اس دروازہ مسجد کے کام آئے گورنمنٹ کے ممبران متعینہ نے اس امر کو نہیں مانا کہ زمین پر قبضہ مسلمانوں کا ہو بلکہ صاف کہہ دیا کہ یہ کسی طرح ممکن نہیں، بعد رد و قدح کے اس عالم کی رائے سے یہ طے پایا کہ سر دست بلکہ اس زمین پر کسی کی نہ ثابت کی جائے کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک یہ وقت ہے قبضہ زمین پر مسلمانوں کا دلایا جائے حق آسمانی حقیقہ مسلمانوں کو حاصل ہے، اگر ظلم یا تشدد اگر گورنمنٹ عام اجازت گزر کی ہے تو ہم اس کی وجہ سے قطع مصالحت نہ کریں گے بلکہ صورت بنا اس کی میونسپلٹی کے سپرد کر دی جائے جس میں بے غلیہ آرا قوی امید ہے کہ موافق قوانین اسلام تصفیہ ہو جائے، وائسرائے نے بھی تاکید کر دی کہ بننے کے وقت مسلمانوں کی خوشی اور ان کے قواعد کا لحاظ کیا جائے۔ سوال طلب یہ امر ہے کہ جس عالم نے بدیں تفصیل مصالحت کی ممانعت نہیں کی اور منازعت کو قطع کر دیا وہ خالی ہے یا مصیب، اور مسلمانوں کو آئین امن عام کے اندر رہ کے استحقاق کی چارہ جوئی کرنی چاہیے جیسا کہ اس عالم کی رائے ہے یا جوش و ہنگامہ دکھانا اور خلل اندازی امن عام کرنا ضروری ہے اور جو امر دوم کی کوشش کرے وہ حق پر ہے یا جوا امر اول کے طرز کو مسلمانوں کے لئے مفید سمجھے۔ **یَتَنُوا تَوْحِیدَہٗ**۔

## جواب از دارالافتا

سوال بہت مجمل ہے کچھ نہ بتایا کہ  
(۱) مصالحت کیا کی۔

(۲) دُہ امر جس پر مصالحت کی تجویز گورنمنٹ تھا جسے عالم مذکور نے قبول کیا یا اس عالم نے پیش کیا اور اسے گورنمنٹ نے مان لیا۔

(۳) گورنمنٹ نے خود ہی مراجع خسروانہ کے لحاظ سے یا ملکی فوائد کے اعتبار سے قیدیوں کو آزاد کیا جیسا کہ عبارت سوال سے ظاہر ہے اُس کے بعد کی منازعت سوال میں مذکور نہیں کر کیا تھی اور عالم مذکور نے کیا اور کس طرح قطع کی۔

(۴) بعد اس کے کہ ممبران متعینہ گورنمنٹ نے زمین پر مسلمانوں کا قبضہ ہرگز نہ مانا اور صاف کہہ دیا کہ یہ کسی طرح ممکن نہیں جیسا کہ سائل کا بیان ہے پھر عالم مذکور کی رائے سے یہ کیز نکڑے طے پایا کہ قبضہ زمین پر مسلمانوں کو دلایا جائے، آیا صرف عالم مذکور کا اپنے خیال میں ایک مفہوم متخیل کرنا یا یہ کہ بعد رد و قدح عالم نے ممبران گورنمنٹ سے یہ امر طے کر لیا۔

(۵) نیز اس کی رائے سے طے پایا کہ سر دست اس زمین پر کسی کی ملک ثابت نہ کی جائے ایک مفہوم تھا کہ اس کے اپنے ذہن میں رہا یا گورنمنٹ نے عالم مذکور کی رائے سے اسے طے کیا۔

(۶) سر دست کے معنی کیا لئے اور وہ بھی عالم مذکور کے خیال میں رہے یا گورنمنٹ سے طے کرتے۔

(۷) عالم مذکور کو گورنمنٹ نے سکنا مجبور کیا تھا یا مسلمانوں نے اپنی طرف سے مامور کیا تھا وہ بطور خود گیا تھا۔

جب تک ان سب باتوں کی تفصیل معلوم نہ ہو ایک نہایت محل گول بات کا جواب کیا دیا جائے۔  
 ہاں اتنا امر واضح و روشن ہے کہ فتنہ پردازی اور امن عام میں خلل اندازی اور مسلمانوں کو ہلا اور اسلام کو توہین کے لئے پیش کرنا ہرگز نہ شرعاً جائز ہے نہ عقلاً ٹھیک۔ قرآن عظیم میں ارشاد فرماتا ہے: وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ (فتنہ فساد و قتل سے بھی سخت ہے۔ ت) اور فرماتا ہے: لَا تَلْقُوا بَايِدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ (اپنے ہاتھوں ہلاکت میں نہ پڑو۔ ت) نہ یہی کسی طرح روا ہے کہ کسی حکم مخالف شرع کو بلا جبر و اکراہ خود ایک امر طے شدہ قرار دے کر جائز چارہ جوئی کا دروازہ بند کریں یا اُس میں دشواری ڈالیں اور آئندہ کے لئے بھی اسے نظیر بنائیں، بلکہ حدود سلامت روی کے اندر رہ کر گورنمنٹ پر اُنس امر کا خلاف قوانین اسلام ہونا ظاہر کریں اور گورنمنٹ کا مستقر قانون کہ مذہبی دست اندازی نہ کرے گی یا دولا کر بلا ضرر و اضرار فائدہ پائیں جو اس طریق پر چلے مصیب ہے اور جو ان دو طریقوں میں سے کسی پر چلے وہ غلطی



ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ** بار دوم از کتب فرنگی محل مرسلہ مولوی صاحب موصوف سوم ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ  
 مولانا مفتاح دَام بِالْمَجْدِ وَالْکَرَمِ، السلام علیکم، استغنا موصول ہوا مشکور فرمایا، گوہم کو اصل  
 مسئلہ کے متعلق جناب کی رائے سے آگاہی ہوگئی مگر جناب کے استفسارات کے باعث ضرور ہوا  
 کہ امور مستفسرہ کا جواب دیا جائے اُن کو مفصل لکھ کر ارسال کرتا ہوں امید کہ اب جواب شافی عام لوگوں کے  
 فائدہ کی غرض سے تحریر فرمایا جائے۔

## امور مستفسرہ مع تصریح

س (۱) مصالحت کیا کی؟

ج (۱) عالم نے مصالحت یہ کہ گورنمنٹ مقدمات اٹھالے اور کسی کو قیدیوں سے معافی مانگنے کی حاجت  
 نہ ہو، یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ لوگ مجرم تھے مسجد کی زمین پر گورنمنٹ اپنی ملکیت ثابت نہ کرے مسلمانوں  
 کو اس پر قبضہ دلا دے اگر جبراً گورنمنٹ اس کے مرور کو مشترک کرتی ہے تو وہ حاکم ہے خلافت احکام  
 اسلامیہ ہے اس سے مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا اور موقع موقع اُس کے لئے کوشاں رہیں گے البتہ  
 مقدمات دیگر امور کے متعلق دربارہ ہنگامہ کا پتہ مسلمان کچھ نہ کریں گے۔

س (۲) وہ امر جس پر مصالحت کی تجویز گورنمنٹ تھا جسے عالم نہ کرنے قبول کیا یا اس عالم نے پیش کیا  
 اور اسے گورنمنٹ نے مان لیا۔

ج (۲) گورنمنٹ نے خود مصالحت کی خواہش کی اس امر پر کہ مسلمانوں کے اوپر جو مقدمات ہیں گورنمنٹ  
 کی طرف سے اور مسلمانوں کو جو گورنمنٹ سے دعاوی ہیں ان کے بارے میں کوئی سمجھوتا ہو جائے  
 تاکہ گورنمنٹ کو مسلمانوں سے بدظنی اور مسلمانوں کو گورنمنٹ سے بے اعتباری نہ ہو اور سبے حسنی  
 دفع ہو۔

س (۳) گورنمنٹ نے خود ہی مراجع خسروانہ کے لحاظ سے یا ملکی فوائد کے اعتبار سے قیدیوں کو آزاد کیا  
 جیسا کہ عبارت سوال سے ظاہر ہے اس کے بعد کی منازعت سوال میں مذکور نہیں کہ کیا تھی اور  
 عالم مذکور نے کیا اور کس طرح قطع کی۔

ج (۳) گورنمنٹ نے بلحاظ مراجع خسروانہ یا باعتبار فوائد ملکی خود خواہش تصفیہ کی کہ نہ کہ قیدیوں کو  
 بلا مقابلہ کسی امر کے چھڑا دینا چاہا بلکہ اس کو مشروط کیا کہ مسلمان آئندہ مقدمات نہ چلائیں اور مسجد کی

زمین پر بعینہ اسی طریقہ کی عمارت نہ تعمیر کریں گورنمنٹ سے اور مسلمانوں کے مقدمات اُس کے ضمن میں باہم کشیدگی و منازعہ تھی جس کو کہ عائد کرنے قطع کر دیا۔

س (۴) بعد اس کے کہ ممبران متعینہ گورنمنٹ نے زمین پر مسلمانوں کا قبضہ ہرگز نہ مانا اور صاف کہہ دیا کہ یہ کسی طرح ممکن نہیں جیسا کہ مسائل کا بیان ہے پھر عالم مذکور کی رائے سے یہ کیونکر سٹے پایا کہ قبضہ زمین پر مسلمانوں کو دلایا جائے آیا صرف عالم مذکور کا اپنے خیال میں ایک مفہوم متخیل کر دیا یہ کہ بعد رد و قبح عالم نے ممبران گورنمنٹ سے یہ امر سٹے کر لیا۔

ج (۴) گورنمنٹ کے متعینہ ممبروں نے ابتداءً مسجد کی زمین پر کسی قسم کا قبضہ دینے سے انکار کیا عالم کی انتہائی جدوجہد سے اُس نے کہا کہ ہم عمارت کی اجازت دیں گے جو قانوناً و عرفاً قبضہ ہے اگرچہ گورنمنٹ لفظ قبضہ کو اپنی زبان سے نہ کہیں یہ عالم کا متخیلہ نہیں بلکہ ممبر متعینہ نے صاف صاف کہہ دیا کہ یہی قبضہ ہے غرض کہ قبضہ خود ممبر متعینہ کی زبان سے سٹے کر لیا۔

س (۵) نیز اس کی رائے سے سٹے پانا کہ سر دست اس زمین پر کسی کی ملک نہ ثابت کی جائے ایک مفہوم تھا کہ اُس کے اپنے ذہن میں رہا یا گورنمنٹ نے عالم مذکور کی رائے سے اسے سٹے کیا۔

ج (۵) زمین کی ملکیت جو گورنمنٹ اپنی ہی سمجھتی تھی اُس کے بارے میں صرف عالم کا تخیلہ نہ تھا بلکہ ممبر متعینہ سے اُس نے صاف صاف کہہ دیا اور کہلوا لیا تھا کہ ملک وقف میں کسی کے لئے ثابت نہیں ہوتی اس واسطے ہم اپنے لئے بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں ہیں بلکہ مشیر قانونی نے بھی یہی کہا کہ ہماری ملک غصب سے چلی نہیں گئی کہ ہم اپنی ملک کے ثابت کرنے کو کہیں بلکہ ہم اسی قدر چاہتے ہیں کہ گورنمنٹ اپنے لئے ملک ثابت نہ کرے چنانچہ گورنمنٹ نے ایسا ہی کیا۔

س (۶) ”سر دست“ کے معنی کیا لئے اور وہ بھی عالم مذکور کے خیال میں رہے یا گورنمنٹ سے سٹے کر لئے۔

ج (۶) سر دست کے معنی ممبر متعینہ سے صاف کہہ دئے گئے کہ ہم غلیص شراکت مرور کے لئے ہمیشہ چاہہ جاتی کرتے رہیں گے اور اُس وقت تک مطمئن نہ ہوں گے جب تک کہ گورنمنٹ مسلمانوں کی خواہش پوری نہ کرے بلکہ ممبر متعینہ نے یہ بھی صاف صاف کہہ دیا کہ جب قانون بن جائے گا تو خواہ مخواہ یہ مسئلہ بھی سٹے ہو جائے گا اس وقت جس قدر عالم گیر جوش ملک میں ہے اور اس سے اندیشہ فریقین کے لئے مشکلات کا ہے وہ دفع کر دیا ہے، اور ہم اس وقت اس خواہش کو پورا نہیں کر سکتے ہیں در نہ ہم کو اس میں بھی کوئی عذر نہ ہوتا۔

س (۷) عالم مذکور کو گورنمنٹ نے حکماً مجبور کیا تھا یا مسلمانوں نے اپنی طرف سے مامور کیا تھا یا وہ بطور خود

گیا تھا۔

جج (۷) عالم مذکور کو عام مسلمانوں نے طلب نہیں کیا تھا نہ وہ از خود گیا تھا بلکہ مقدمہ کے کارکنوں نے باصرہ عالم مذکور کو خود بلایا تھا اور ممبر متعینہ نے اُس سے اس معاملہ میں گفتگو شروع کی جس کے اثنا میں اُس نے صاف کہہ دیا کہ میرا کام مسئلہ بتا دینے کا ہے خدا کے گھر کا معاملہ ہے میرا گھر نہیں ہے جس طرح وہ چاہے اور اس کا حکم ہو بننا چاہتے نہ کہ جس طرح میں یا آپ چاہوں علماء کو جمع کرنا چاہیے مسلمانوں کو جس سے اطمینان ہو وہ صورت اختیار کرنا چاہیے مگر ممبر متعینہ نے کہا کہ ہم کو تمہاری رائے پر اعتماد ہے ہم علماء کی مجلس نہ جمع کریں گے تم اپنی رائے کہہ دو اور ہم بالکل گفتگو منقطع کرتے ہیں اور صرف ایک گھنٹہ کی مہلت ہے چنانچہ اس عالم نے بعد سخت گفتگو کے مشورہ دیا کہ ملک سے مروکار نہ رہنا چاہیے قبضہ مسلمانوں کا ثابت کر دیا جائے حق مرور اگر مشترک ہو تو ہم اس کی وجہ سے اس وقت منازعت باقی رکھنا نہیں چاہتے اپنے قیدی پھر اسے لیتے ہیں اور اشتراک مرور کے لئے ہمیشہ کوشاں رہیں گے اور حسب قواعد میونسپلٹی بنوایا جائے تاکہ ہم اس سے بہترین تدبیر اپنے تحفظ جز مسجد کی کرا سکیں جس کی کامل توقع ہے ان سب امور کا تصفیہ ممبر متعینہ سے کر دیا گیا جو ایک مجمع میں مسلمانوں کے ہوا اور ان سب باتوں کی تصدیق وہ عالم کو اسکا ہے اس نے کسی حکم مخالف شرع کو بلا جبر و اکراہ خود امر طے شدہ قرار دے کر جائز چارہ جوئی کا دروازہ بند نہیں کیا بلکہ جس کو جہور علماء ناجائز کہتے تھے اُس کو اُس نے بھی ناجائز قرار دیا اور صاف ظاہر کر دیا کہ برابر اس کی چارہ جوئی جائز طور پر کی جائے گی کسی قسم کی دشواری نہیں پسیدہ کی کیونکہ بے قاعدہ حرکات کو کوئی نہیں روک سکتا اور باقاعدہ احکام اسلامیہ کی چارہ جوئی ہر وقت ہو سکتی ہے دیوانی کے مقدمات ہر طرح کے دائرہ کے جاسکتے ہیں اور آئندہ کے لئے نظیر تو درکنار ایک مختتم قانون تحفظ معابد کا بنایا جانا قرار دلوادیا گیا ہے جس سے خود حسب تصریح ممبر متعینہ اس تنازعہ فیہ حصہ کا بھی مسلمانوں کے موافق ہونا متوقع ہے اس عالم کی رائے ہے کہ یہ قبضہ و حق مشترک مرور قابل اطمینان نہیں بلکہ حدود و سلامت روی کے اندر رہ کر گورنمنٹ پر اس امر کا خلاف قوانین اسلامیہ ہونا ظاہر کریں اور گورنمنٹ کا مستمر قانون کہ مذہبی دست اندازی نہ کرے گی یا دولا کر بلا ضرر و اضرار فائدہ پائیں اس صورت میں عالم مصیب ہے یا نہیں، امید ہے برتعتدیر صدق مستفتی جواب صاف عطا فرمایا جائے۔





و ابن عساکر عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما  
 صورت میں اس کی مدد کرو۔ اسے وارمی اور  
 ابن عساکر نے جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما

سے روایت کیا۔ (ت)

لہذا امید واثق ہے کہ جواب سوال میں اظہارِ حق سنگ راہ مراسمِ قدیم نہ ہوگا اور زیادہ خوشی اس بات کی ہوئی  
 کہ ہمارے قدیم دوست عالم نے اسی معاملہ پر ایک تقریر کی ابتداء میں (جو روزانہ زمیندار ۲۱ ذی الحجہ  
 میں چھپی) یوں دادِ حق جوئی دی کہ ”میں اُن لوگوں کا دل سے اور خدا کی قسم دل سے مشکور ہوتا ہوں جو  
 میرے عیوب مجھ سے خواہ لوگوں سے کہہ کر میرے اوپر مرتباً نہ شفقت کا احسان رکھتے ہیں، یہ لوگ  
 میرے محسن ہیں“ جب بیانِ عیوب اور وہ بھی ابتداءً اس درجہ موجبِ شکر گزاری ہے قربانِ مسئلہ  
 شریعہ میں اظہارِ حق اور وہ بھی بعد سوال مراسمِ قدیم میں کیا خلل انداز ہو سکتا ہے۔ و باللہ التوفیق۔

## جواب استفسار اول پر نظر

(۱) [ف، قبضہ زمین کی بحث] اس سوال کے جواب میں کہ عالم نے مصالحت کیا کی تین باتوں  
 پر صلیح ہوئی بتائی گئی از انجملہ اصل معاملہ کی نسبت یہ ہے کہ مسجد کی زمین پر گورنمنٹ  
 مسلمانوں کو قبضہ و لادے کسی بات پر مصالحت ہونا فریقین میں اس کا طے ہو کر قرار پانا ہے، اگر یہ امر  
 قرار پاتا تو اسی کے مطابق وقوع میں آتا مگر ایسا نہ ہوا جواب ایڈریس میں گورنمنٹ کے لفظ جو روزانہ ہمدرد  
 ۱۶ اکتوبر میں چھپے صاف یہ ہیں: ”میں اس امر کو کچھ بھی وقیع اور اہم خیالی نہیں کرتا کہ وہ زمین جس پر وہ دالان  
 تعمیر ہوگا کس کے قبضہ میں رہے گی“

بہیں تفاوت رہ از کجا سست تا بکجا

(یہ تفاوت دیکھ کر راستہ کہاں ہے اور تو کہاں)

(۲) ہاں اس پر چٹا بنا کر چیت پر قبضہ اور زمین کو سڑک کر دینا ٹھہرا ہے کیا چھت اور زمین دو مترادف  
 لفظ ہیں یا چھت کا قبضہ زمین پر بھی قبضہ ہوتا ہے، علو و سفلی کے مسائل جو عام متب فقہیہ میں مذکور ہیں  
 ملحوظِ نظر میں جواب ایڈریس مذکور میں ہے کمال غور کے بعد میں اس فیصلہ پر پہنچا ہوں کہ آٹھ فٹ بلند  
 ایک چھتا اور اس پر دالان تعمیر کر دیا جائے نیچے ایک سڑک کھلی آئے جس سے عمارت میں مداخلت نہ ہو۔

(۳) عالم نے اس مصالحت میں زمین پر قبضہ مسلمانان سے صرف مسلمانوں کا خالص قبضہ مراد لیا یا قبضہ  
 عام خلائی کے ضمن میں عامہ کے ساتھ انھیں بھی ایک حق دیا جانا، بر تقدیر دوم یہ درخواست کتنی سمجھنے تھی

زمین سڑک میں ڈال لینے پر بھی عام کے ساتھ مسلمانوں کو حق مرور رہتا گو رنمنٹ نے کس دن کہا تھا کہ یہ سڑک خاص کفار کے لئے بنے گی کوئی مسلمان اس پر نہ چل سکے گا۔ برقیہ راول کون سا خاص قبضہ مسلمانوں کو ملنا ٹھہرا جبکہ جواب ایڈریس مذکور کے صاف لفظ یہ ہیں، یہ ضروری ہے کہ عام پبلک اور نمازی اسے بطور سڑک استعمال کرنے کے مجاز ہوں۔

(۴) قبضہ زمین کا حال جواب استفسار میں خود ہی کھول دیا کہ قبضہ دلاوے کے بعد متعلقہ کہا اگر جرأً گورنمنٹ اس کے مرور کو مشترک کرتی ہے تو خلاف احکام اسلامیہ ہے اُس سے مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا موقع موقع اُس کے لئے کوشاں رہیں گے۔ صاف کھل گیا کہ قبضہ ہوا پر پھر اسے زمین مرور مشترک کے لئے چھوڑی ہے جسے دوسرے لفظوں میں شارع عام یا سڑک کہتے اُس کا مطالبہ دُور آئندہ پر اٹھا رکھنا بتایا ہے حالانکہ یہی یہاں اہم مسئلہ بلکہ تمام اصل معاملہ تھا اسی کو نظر انداز کرنا اور عالم کی مصالحت سمجھنا کس قدر عجیب ہے مصالحت رفع نزاع ہے نہ کہ اصل جذاً و منشأً نزاع مہل و مہطل اور دُور آئندہ کی امید مہموم پر محمول نہ ایقائے نزاع ہے نہ قطع و رفع۔ ہاں اگر اس کے معنی یہ تھے کہ عالم نے مسجد سے دست برداری دی جیسا کہ مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی وغیرہ نے اس کا روائی سے سمجھا اور پسند کیا تو ضرور قطع نزاع ہوئی اگرچہ باز دعویٰ دینا شرعاً منہج صلیح میں آنا دشوار ہو خیر ایں ہم بر علم۔ مگر بعد کے الفاظ کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا موقع موقع اس کے لئے کوشاں رہیں گے، اس تاویل کو بھی نہیں چلنے دیتے تو اسے مصالحت مشہور کرنا مسلمانوں اور گورنمنٹ دونوں کو غلط بات یاد کرانا چاہا۔

(۵) [ف: مصالحت خلاف حکم اسلام برک اور گورنمنٹ پر بھی بدگمانی کی وجہ عالم کو اعتراض ہے کہ یہ کاروائی خلاف احکام اسلامیہ ہے تو اس پر مصالحت کرنا کیونکر روا ہو سکتا گورنمنٹ برسر مصالحت و دلجوئی تھی نہ برسر ضد و جبر و قعدی، اُس وقت کیوں نہ دکھایا گیا کہ یہ طریقہ خلاف احکام اسلامیہ ہے اس میں مذہبی دست اندازی ہے جس سے گورنمنٹ ہمیشہ دُور رہنا چاہتی ہے اُٹے ہوتا تو اس وقت لبہولت ہوتا، نہ ہوتا تو عالم بری الذمہ تھا، نہ یہ کہ اُس وقت اصل معاملہ پس پشت ڈال کر بالائی باتوں پر صلح کر لیں اور اصل میں یہ دشواریاں ڈالیں کہ تم لوگ صلح کر کے پھرتے ہو تم نائب سلطنت کے فیصلہ سے اور ایسے بے بہا فیصلہ سے اب سرتابی کرتے ہو تم شکریہ کے جلسے اور روشنیاں کر کے پھر شکایت و منازعت پر اُترتے ہو نادرسا ہی زمانہ گزر چکا تھا کہ دہلی کا ساہم درکنار اینٹ پھینکنے پر بے شمار سُر اڑ جاتے، مکانوں کی اینٹ سے اینٹ بچ جاتی نہ کہ ہم چلے اور کار گر پڑے اور بے تحقیق کسی سے مواخذہ نہ ہو، آج حفظ حقوق مذہبی کا اس سے بہتر کیا موقع تھا، یہاں دلی کمزوری سے کام لینا موجودہ آزمودہ گورنمنٹ کو

خواہی خواہی نادار شاہی ضد اور ہٹ کا پتلا سمجھ کر ایسی عظیم حرمت دینی کو پامالی کے لئے چھوڑ دینا کیونکر صواب ہو سکتا ہے۔

(۶) تمام دنیاوی سلطنتوں کا قاعدہ ہے کہ اپنے قانون کی رو سے جس فعل کو مجرم بنا دتے سمجھیں اُسے سب سے زیادہ سنگین بلکہ ناقابل معافی جانتی ہیں اُن کے یہاں انتہائی رسوخ والا وہ ہے کہ جسے انھوں نے باغی سمجھ کر اسیر کیا ہو اس کی رہائی کی سفارش کر سکے نہ کہ ان جبروتی شرائط کے ساتھ کہ کسی کو قیدیوں سے معافی مانگنے کی حاجت نہ ہو معافی مانگنی کیسی، خود یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ لوگ مجرم تھے، یہ تو شاید شخصی سلطنتوں میں صرف محبوب خاص سلطان کی مجال ہو جو ایاز و محمود کی نسبت رکھے اگر ایسا درجہ اختصاص حاصل ہوا تھا تو اُسے حفظ حرمت اسلام میں صرف کرنا تھا جس پر باقی امور متفرع ہوئے تھے نہ کہ قیدیوں کے بارے میں یہ فضول و زائد شرائط اور خاص حرمت دینی سے اغماض کیا، یہ ہے

ہر چہ شاہ آں کند کہ او گوید حیف باشد کہ جز نکو گوید  
(بادشاہ جس شخص کی بات مانتا ہے اگر وہ اچھی بات کے علاوہ کچھ تو ظلم ہے)

کا مصداق نہ ہوگا۔

(۷) [ف، معاملہ میں چھپے گیاں ڈال دی گئیں] اس اغماض نے اصل مقصد میں جو چھپے گیاں ڈھوپاں پیدا کیں اُن کی شرح طول چاہتی ہے ادنیٰ بات یہ ہے کہ قوم کے قلوب اس پر مطمئن ہو گئے تو ہرے سے دہلی ہی گیا پھارہ جوتی خون کرے اخباروں میں بکثرت مضامین اس پر اطمینان کے شائع ہوئے، ازاں قبیلہ نواب مشتاق حسین صاحب امر دہی کی بسیط تحریر کہ روہیلکھنڈ گزٹ بریلی یکم نومبر ۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی جس میں وہ عالم موصوف ہی کی ایک تحریر کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں جناب کی اس تحریر کے بعد اس مسئلہ کے مذہبی پہلو کے تحفظ سے ہم کو بالکل مطمئن ہو جانا چاہئے، اسی کی ابتدا میں ہے مسلمان یلک نے بھی اُس فیصلہ کی نسبت اپنا اطمینان ظاہر کیا۔ اس پر ایڈیٹر اخبار مذکور نے لکھا مولانا قبلہ نے اپنی تحریر میں نہایت اچھی طرح ثابت کر دیا کہ مذہبی نقطہ خیال سے شرائط تصفیہ نہایت مناسب ہیں روزانہ زمیندار ۱۵ اذی القعدہ ۱۳۳۲ھ نے لکھا خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ مسجد کے منہم حصہ کا تصفیہ مسلمانوں کی فشا کے مطابق ہو گیا ہے۔ نیز لکھا وہ مسلمانوں کے لئے بالکل قابل اطمینان ہے۔ روہیلکھنڈ گزٹ کے پچہ مذکور نے سکرٹری و نائب سکرٹری مسلم لیگ مراد آباد کی ایک مراسلت میں نقل کیا مقرر علمائے اسلام نے فقہ پر کامل غور کر کے یہ فتویٰ دے دیا کہ شرعاً اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ پھر بالخصوص عالم مذکور کا اطمینان دلانا لکھ کر کہا پس علمائے کرام کے اطمینان کے بعد مذہبی پہلو سے تصفیہ پر کتہ چینی اور بے اطمینانی ظاہر کرنے کا کسی کو کوئی



حق نہیں۔ پھر نواب صاحب موصوف کی اسپیچ (SPEECH) سے نقل کیا ہمارے تمام اکابر قوم و علمائے کرام اس پر اظہارِ مسرت کر رہے ہیں۔ اس قسم کے مضامین اگر جمع کئے جائیں و رقوم میں آئیں تمام اقطار ہند میں شہروں شہروں جو جو ریزولوشن (RESOLUTION) اظہارِ مسرت و اطمینان کے پاس ہوئے روشنیاں ہوں گی ان کے بیانون سے اخباروں کے کالم گونج رہے ہیں ان تمام واقعات کو اس سے کسی تناقض ہے کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا موقع موقع اس کے لئے کوشاں رہیں گے۔

(۸) جب عالم کا قول وہ ہے کہ یہ کارروائی خلافت احکام اسلامیہ ہے اور اس عالم ہی کے اعتماد پر افرادِ قوم اسے بالکل مطابقت احکام اسلام سمجھ لئے اور وہ الفاظ شائع کر رہے ہیں جن کا خفیف نمونہ گزرا تو عالم کا اس پر سکوت، معلوم نہیں کیا معنی رکھتا ہے۔

(۹) اس سے بھی زیادہ تعجب خیز وہ الفاظ ہیں جو خود عالم کی طرف سے شائع کئے گئے ہیں تفسیر یہ مذکور نواب صاحب امر وہی ہیں ہے : ۱۹ اکتوبر کو جناب محمد وحی نے خود میرے نام ارسال کیا ہے اس میں تصفیہ کانپور کی بابت حسب ذیل الفاظ تحریر فرماتے ہیں : میں معاملات کانپور کے تصفیہ کو پسند کرتا ہوں۔ تقریر مذکور اراکین مسلم لیگ مراد آباد میں عالم مذکور کی نسبت ہے، حضرت مولانا قبلہ نے اس فیصلہ سے اطمینان بذریعہ اخبارات پسند کو دلایا ہے۔ فیصلہ کو خلافت احکام اسلامیہ جاننا اور پھر اسے پسند کرنا اس پر اطمینان دلانا کیونکر جمع ہوا، اور اطمینان دلانا اور وہ بیان کہ اس پر اطمینان نہ ہوگا کس قدر متخالف ہیں۔

(۱۰) اوروں کی نقل و نسبت کو نہ دیکھتے، خود عالم کی تقریر جس کا عنوان یہ ہے : ”مسجد کانپور کے فیصلہ پر ایک نظر“ جو پھر ۱۹ اکتوبر اور زمیندار ۲۱ ذی القعدہ میں شائع ہوئی اس میں فرمایا ہے : یہ مجلس سرور ہے ہم کو نہایت مسرت سے یہ عرض کرنا ہے کہ مسلمانانِ ہند کو اطمینان اور دل جمعی نصیب ہوئی۔ اسی میں ہے، اول کے تینوں دفعات حسب دلخواہ طے ہو گئے۔ اسی میں ہے، ہمارے حسب دلخواہ مصالحت کراچی۔ اسی میں ہے، کل کا واقعہ نہایت مسرت خیز ہے اور اسلامی تاریخ کے ذریعہ ایم سے کل کا روز ہے۔ اسی میں ہے، ہر طرح اسلام کا احترام قائم رکھا۔ اللہ الصاف عوام ان لفظوں کو سن کر کیوں نہ اطمینان کریں اور وہ بیانات و واقعات کہ نمبر ۴ میں گزرے کیوں نہ صادر ہوں اور وہ وعدہ بے اطمینانی کہ حسب بیان سائل نفس مصالحت میں تھا کیوں نہ نسیانیا ہو، گورنمنٹ نہ تو مسلمان ہے

عہ پھر خدا جانے کون سی بات خلافت احکام اسلامیہ ہوئی ۱۲



نہ اسلامی شرع کی عالم، جب عالم خود ہی خلافت احکام اسلامیہ کہہ کر پھر اسے حسب دلخواہ و موجب دیکھتی و اطمینان و نہایت مسرت خیز اور اسلامی تاریخ کا زریں دن کہے تو گورنمنٹ کا کیا قصور اور عوام پر کیا الزام۔

(۱۱) ان تمام صاف الفاظ سے گزر کیجئے تو عالم مذکور کا تاریخ ۱۶ اکتوبر جو پھر دو دہدہ سکندری ۲۰ اکتوبر وغیرہ میں شائع ہوا، اس میں اولا فرما کر کہ یہ بات اگرچہ قابلِ تعریف نہیں ہے۔ اخیر میں یہی فرمایا ہے کہ یہ تصفیہ اصلی مفہوم کے لحاظ سے قابلِ اطمینان ہے۔ جب عالم کے نزدیک فیصلہ خلافت احکام اسلامیہ ہے تو احکام اسلامیہ سے بڑھ کر اور کون سا اصلی مفہوم ہے جس کے لحاظ سے قابلِ اطمینان ہے۔

(۱۲) بالیسی ہمہ عالم مذکور نے تحریر جمیع جزئیات میں کوئی دقیقہ و دراز کار اس سعی بے سود کا اٹھانہ دکھا کہ اس کا رد وائی کو جیسے بنے کشاں کشاں مطابق احکام اسلامیہ کر دکھائیں، بہر حال تصویر کے دونوں رخ تاریک ہیں نَسْأَلُ اللّٰهَ الْعِزَّ وَالْعَافِيَةَ (ہم اللہ تعالیٰ سے فضل و عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ ت)

[ف، روایت امام محمد مطابق مذہب جمہور ہے] خط کہ اس سوال کے ساتھ یہاں بھیجا اس میں روایت سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے اور یہ کہ اس عالم نے بغیر درت اپنی رائے میں اسی کو اختیار کیا ہے گو بخیاں تحفظ مساجد ہمیشہ اتباع جمہور رہا ہے یہ سخت غلط فہمی ہے یہاں روایت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز خلاف جمہور نہیں وہ وہی فرما رہے ہیں جو جمہور ائمہ نے فرمایا ہے ان کی روایت میں ایک حرف بھی قول جمہور سے زائد نہیں، نہ ہرگز اس روایت خواہ کسی قول کسی روایت کا یہ مطلب ہے نہ ہو سکتا ہے کہ مسجد کے کسی حصہ کو شرک میں ڈال لینا روا ہے یہ تمام ائمہ کے اجماع سے حرام قطعی و مناقض ارشاد خدا ہے، روایات ائمہ در کنار اقوال مشائخ مذہب بھی نظر تو فہم میں یہاں مختلف نہیں ہر ایک اپنے محل پر صحیح و بجا ہے اور بالفرض اختلاف ہے تو نہایت خفیف جو قطعی تحفظ کلی ہر حصہ مسجد پر اجماع کے بعد صرف ایک زائد بات میں ہوا ہے جس سے حفظ جملہ اراضی مساجد پر معاذ اللہ کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ہم تو فہم اللہ تعالیٰ ان مباحث جلیلہ کو ایک مستقل فتوے میں رنگ ایضاح دیں گے۔

[ف، فقہ ہست کے کیا معنی ہیں] فقہ یہ نہیں کہ کسی جزئیہ کے متعلق کتاب سے عبارت نکال کر اُس کا لفظی ترجمہ سمجھ لیا جائے، یوں تو ہر اعرابی ہر بدوی فقیہ ہوتا کہ ان کی مادری زبان عربی ہے بلکہ فقہ بعد ملاحظہ اصول مقررہ و ضوابط محررہ و وجوہ تکلم و طرق تفہیم و تنقیح مناط و لحاظ انقباط و مواضع بسرد احتیاط و تجنب تفریط و افراط و فرق روایات ظاہرہ و ناظرہ و تمیز در آیات عامضہ و ظاہرہ و منطوق و مفہوم و صیح و محتمل، قائل، بعض، و جمہور و مرسل و معطل و وزن الفاظ مفتی و تبرراتب

ناقلمین و عرفت عام و خاص و عادات بلاد و اشخاص و حال زمان و مکان و احوال رعایا و سلطان و حفظ مصالح دین و دفع مفاسد مفسدین و علم وجہ تخریج و اسباب ترجیح و مناسج توفیق و مدارک تطبیق و مسابک تخصیص و مناسک تفتید و مشارع قیود و شوارع مقصود و مجمع کلام و نقد مرام فہم مراد کا نام ہے کہ نطلع تام و اطلاع عام و نظر دقیق و فکر عمیق و طول خدمت عل و عمارت فن و تیقظ وانی و ذہن صافی و معتاد تحقیق مزید توفیق کا کام ہے، اور حقیقت وہ نہیں مگر ایک نور کہ رب عز و جل بعض کرم اپنے بندہ کے قلب میں القا فرماتا ہے:

وما یلقہا الا الذین صبروا و ما یلقہا  
الا ذو حظ عظیم لہ  
اور یہ دولت نہیں ملتی مگر صابروں کو اور اسے نہیں  
پاتا مگر بڑے نصیب والا۔ (ت)

صد ہا مسائل میں اضطراب شدید نظر آتا ہے کہ ناواقف دیکھ کر گھبرا جاتا ہے مگر صاحب توفیق جب اُن میں نظر کو جولان دیتا اور دامن ائمہ کرام مضبوط تمام کر رہا دیکھ لیتا ہے توفیق ربانی ایک سررشتہ اس کے ہاتھ رکھتی ہے جو ایک سچا سانچا ہو جاتا ہے کہ ہر فرع خود بخود اپنے محل پر دھلتی ہے اور تمام تخالف کی بدلیاں چھٹ کر اصل مراد کی صاف شفاف چاندنی نکلتی ہے اُس وقت کھل جاتا ہے کہ اقوال کہ سخت مختلف نظر آتے تھے حقیقت سب ایک ہی بات فرماتے تھے الحمد للہ فتاویٰ فقیر میں اس کی بکثرت نظیریں ملیں گی و اللہ الحمد  
تحدیثاً بنعمۃ اللہ و ما توفیقہ الی اللہ و صلی اللہ تعالیٰ علی من امدنا بعلمہ و ایدنا بنعمہ و  
علیٰ آلہ و صحبہ و بارک و سلم آمین و الحمد للہ رب العلمین۔

(۱۳) [ف، اس مصالحت کی تین نظیریں] کیا کوئی ہندو و زوار کھے گا کہ اُس کا شوالہ توڑ کر مرٹک کر دیا جائے جس پر عام مسلمان اور گوشت کے ٹکڑے لے کر قصاب گزرا کریں اور اُس پر ایک چھتیا یا چھتا بنے وہ ہندوؤں کے قبضے میں رہے کیا وہ اسے زمین شوالہ پر اپنا قبضہ سمجھے گا کیا وہ اس کا رروائی کو حسب دلخواہ موجب اطمینان اور اُس دن کو نہایت مسرت خیز اور ہندو دھرم کی تاریخ کا زریں دن اور ہر طرح اُس کا احترام قائم رکھنا کہے گا لیکن ایک اسلامی عالم نے مسجد کے ساتھ یہ کارروائی کی اور اُس کی نسبت ان تمام الفاظ سے مدح سرائی کی فاصیہ و ایادلی الابصار۔

(۱۴) کیا اگر شوالہ کے ساتھ مسلمان ایسا کرتے تو گورنمنٹ اُن پر مداخلت مذہبی اور توہین مذہب کا جرم قائم نہ کرتی ضرور کرتی، کیا گورنمنٹ اپنے لئے مذہبی دست اندازی و توہین مذہب جائز رکھتی ہے

ہرگز نہیں، مگر جب اسلامی عالم ہی اُسے نہایت مسرت خیز اور زریں دن اور احترام اسلام کا پورا اقیام کئے تو گورنمنٹ کی کیا خطا ہے۔

(۱۵) کیا اگر عالم کے مکان سکونت کے ساتھ یہ طریقہ برتا جائے کہ مکان کھود کر مسلمان یا ہندو مٹرک یا ڈنگل بنالیں اور اُس پر چھت پاٹ کر ہوادار جھرو کے عالم کے بسنے کو دیں تو عالم اُن ہندو یا مسلمانوں پر نالشی نہ ہوگا کیا وہ اسے زمین مکان پر اپنا قبضہ قائم رہنا سمجھے گا کیا وہ اسے اپنے حق میں دست اندازیِ تقدی نہ کہے گا، فاعتبروا یا اولیٰ الالبصار۔

(۱۶) امور مصالحت میں دوسری بات یہ بتائی گئی ہے کہ کسی کو قیدیوں سے معافی مانگنے کی حاجت نہ ہو یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ لوگ مجرم تھے۔ لیکن اس مصالحت کے بعد جو ایڈریس پیش ہوا اُس کے لفظ یہ ہیں: ہم اُن لوگوں کی کارروائی کو ملامت اور نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں جنہوں نے قانون کی خلاف ورزی کی۔ اگر قانون کی خلاف ورزی کرنے والا قانونی مجرم نہیں تو اور کون ہے۔ پھر گورنمنٹ کا جواب روزانہ سچر رپورٹ ۱۶ اکتوبر میں یہ ہے: اب میں اُن لوگوں کی نسبت کچھ کہنا چاہتا ہوں جنہوں نے ۳ اگست کو بلوہ کا ارتکاب کیا۔ اُسی میں ہے: گورنمنٹ کا فرض تھا کہ قیدیوں پر مقدمہ چلائے اور انہیں سزا دے مگر وہ کافی سزا بھگت چکے ہیں۔ اُسی میں ہے: میں اُن لوگوں پر بھی رحم کرتا ہوں جنہوں نے بلوے کی اشتعالک دی اور اس طرح سے اُس نقصان رسانی کے مرتکب ہوئے جو اب تک ہو چکا ہے اور اس لئے کسی خاص سلوک کے مستحق نہیں رہے۔ تو ضرور مجرم و سزاوار سزا اٹھ کر کافی سزا بھگت کر رحم کئے گئے نہ یہ کہ اُن کو مجرم قرار ہی نہ دیا جائے۔

(۱۷) [ف، مصالحت مسجد سے دست برداری پر کی] امور مصالحت میں تیسری بات یہ ہے: گورنمنٹ مقدمات اٹھائے مسلمان موروں کے لئے کوشاں رہیں گے البتہ مقدمات دیگر امور کے متعلق کچھ نہ کریں گے۔ اس کا حاصل طرفین سے ترک مقدمات ہے مگر مسلمانوں کے لئے دعویٰ مسجد کا استثنا۔ یہاں دو قسم کے دعوے تھے، دعویٰ دیوانی دربارہ زمین مسجد کہ مسلمان کہتے دعویٰ فوجداری دربارہ بلوی کہ گورنمنٹ کی طرف سے دائر تھا۔ مسلمانوں کو دعویٰ دوم میں اپنی ہی جان بچھڑانی پڑی تھی نہ کہ وہ اُلٹے اس میں مدعی بنتے، تو ادھر سے نہ تھا مگر دعویٰ مسجد اور مصالحت میں ضرور طرفین سے ترک مقدمات قرار پایا تو حاصل مصالحت صرف اتنا نکلا کہ گورنمنٹ قیدیوں کو چھوڑ دے مسلمان مسجد چھوڑتے ہیں، اس سے زیادہ محض الفاظ ہیں کیا تو ٹھیکہ سے باہر ہی نہ آئے یا زبان تک آکر نامقبول رہے، بہر حال ان کو یہ نہیں کہہ سکے کہ ان پر مصالحت کی، و لہذا بعد کی ٹٹلی کارروائیاں اطمینان کے جوش اور خود عالم کی تقریریں جن کا



بیان اوپر گزر اسب استثنائے مذکور کی غلطی پر دلیل میں مأس پر صلیح ہوتی ہوتی تو اپنی مجلس مؤید الاسلام کا جلسہ خالص مسرت اور نہایت مسرت کا جلسہ نہ ہوتا بلکہ مسرت قائم آمیز کا ایک آنکھ نیستی تو ایک روتی، یہ نہ کہا جاتا کہ مسلمانان ہند کو اطمینان اور دلجمعی نصیب ہوتی۔ بلکہ یوں کہا جاتا کہ مسلمانو! فرخ میں تمہاری فتح ہوتی اور اصل ہنوز باقی ہے اٹھو اور اس کے لئے انتہائی جائز کوششیں کرو۔

(۱۸) نیز اس کے غلط ہونے کی ایک کافی دلیل وہ ہے جو ہمارے سائل فاضل نے جواب استغفار رسولم میں لکھا کہ گورنمنٹ نے قیدیوں کو بلا مقابلہ کسی امر کے چھوڑنا نہ چاہا بلکہ اس کو مشروط کیا کہ مسلمان آئندہ مقدمات نہ چلائیں۔ دیکھئے اس میں استثناء نہیں۔

(۱۹) آگے گورنمنٹ کی دوسری شرط بتائی کہ مسلمان مسجد کی زمین پر بعینہ اسی طریقہ کی عمارت نہ تعمیر کریں۔ یہاں نفی استثناء ہو گئی اگر مسلمانوں کو دعویٰ زمین کی اجازت رہتی اور ضرور ممکن کہ وہ ڈگری پاتے تو بعینہ اسی طریقہ کی عمارت بنانے سے کیوں ممنوع ہوتے اس کے صاف یہی معنی ہیں کہ ایسی عمارت بنا لو جس کی چھت سے کام لو اور زمین پر دعویٰ نہ کرو۔

(۲۰) [ف: گورنمنٹ نے اسلام کو فائدہ دینا چاہا مگر مصالحت والوں نے روک دیا] جواب ایڈریس میں ہے مجھے پورے طور پر پھر دسا ہے کہ مسئلہ مسجد کا جو حل میں نے کیا ہے اس سے ہندوستان کی تمام مسلمان آبادی مطمئن ہو جائے گی۔ گورنمنٹ کے یہ الفاظ اور صلیح میں اس قرار داد کا بیان کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا۔ دونوں ملا کر دیکھئے صاف کھل جائے گا کہ وہ استثناء نہاں خانہ خیال ہی میں تھا، یا کہا اور منظور نہ ہوا، لاجرم تمام زوائد چھنٹ کر اصل بات نکل آئی جتنے پر عالم نے مصالحت ٹھہرائی کہ گورنمنٹ ہمارے آدمی چھوڑ دے ہم نے مسجد چھوڑ دی یہ وہی دل کمزوری اور دہلی کے نم کا تجربہ دیکھ کر بھی گورنمنٹ پر ضد اور جبر کی بدگمانی سے ناشی ہوا حالانکہ یہ بالکل وسوسہ تھا گورنمنٹ دونوں باتوں میں مسلمانوں کے صاف موافق تھی قیدیوں کی رہائی کے لئے جواب ایڈریس کے وہ لفظ دیکھئے: میں خاص شلہ سے اس غرض سے آیا ہوں تاکہ آپ کے واسطے پیغام امن لاؤں۔ آخر میں مکر ہے، میں کانپور اسی لئے آیا ہوں تاکہ پیغام امن لاؤں۔ اور مسئلہ احترام مذہبی کے لئے وہ قیمتی الفاظ پڑھے: میرے لئے یہ بالکل غیر ضروری ہے کہ جو یقین میں نے کونسل کے اجلاس میں اس بارے میں دلائے ہیں کہ رعایا کے مذہبی عقائد کے متعلق گورنمنٹ کی پالیسی میں کوئی تغیر نہ ہوا اس کو دہراؤں اس لئے کہ آپ سب لوگ جانتے ہیں کہ یہ ایک واقعی بات ہے۔ یہ لفظ تو عام آزادی مذہبی کے متعلق تھے اور خاص مسئلہ مساجد کے متعلق نہیں، ممکن ہے کہ سڑکوں ریل نہروں کی تعمیر مذہبی عمارتوں کے ساتھ مکر اسے لیکن آپ کو یقین رکھنا چاہئے کہ گورنمنٹ



کافی توجہ سے تمام مطالبات پر غور کرے گی اور ہمیشہ کوشش تجسس کی کہ مسئلہ متنازعہ اس طور حل کرے جو تمام اشخاص متعلقہ کے لئے قابل اطمینان ہو۔ ایسی صورت میں صرف امر اول سے فائدہ لینا اور امر دوم کو وہی اصل مرام و خاص مسئلہ احترام اسلام تھا، یوں چھوڑ دینا کیونکر صواب ہو سکتا ہے، نسأل اللہ العفو والعافیۃ۔

## جواب استفسار دوم پر نظر

(۲۱) استفسار تو یہ تھا کہ جس امر پر صلح ہوئی وہ کس کی تجویز تھا، اس کا یہ جواب کیا ہوا کہ گورنمنٹ نے خود مصالحت کی خواہش کی اس امر پر کہ مقتضات اور دعاوی کے بارے میں کوئی سمجھوتا ہو جائے، کس نے پوچھا تھا کہ خواہش صلح کدھر سے ہوئی اُس سمجھوتے ہی کو پوچھا تھا کہ کس کی رائے کا ایجاد تھا اس کا کچھ جواب نہ ہوا۔

(۲۲) [ف: فیصلہ کانپور پر ایک نظر کا ردِ بلیغ] سائل فاضل نے اگرچہ جواب استفسار نہ دیا مگر خود عالم کی تقریر کو بعنوان "فیصلہ کانپور پر ایک نظر" ہمدرد وغیرہ میں چسپی وہ اس کے جواب کی کفیل ہے اُس میں صاف اعتراف ہے کہ چھٹا بنا کر اس پر قبضہ ملنے اور زمین مسجد پر شُرک پہلنے کی تجویز خود عالم نے اپنی طرف سے پیش کی وہی منظور ہوئی اس تجویز کا حال اور معلوم ہو چکا، اور یہ بھی کہ خود عالم کو اس کا خلاف احکام اسلامیہ ہونا مسلم ہے مگر عالم کی تقریر مذکور اس تجویز کی حالت اور بھی واضح کرتی ہے۔

[ف: عالم کی پہلی تدبیر نا منظور شدہ اور اس کا صریح باطل و خلاف شرع ہونا] تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ عالم نے پہلے تو یہ تدبیر نکالی کہ اس زمین کو مسجد کا عمر بنادیں اور اس کے لئے مسجد کا دروازہ اس طرف نکالیں کہ اصل عمر مسلمانوں کے لئے جو پھر ضمتا کوئی دوسرا بھی اس طرف سے اُس طرف گزر جائے تو ہم اُس کو مانع نہیں ضرورت کے وقت اجازت ہو سکتی ہے بشرطیکہ احترام اُس جُز کا مثل احترام دیگر اجزائے مسجد کے قائم رہے، اور غالباً اسی تحفظ و احترام کے لئے یہ چاہا تھا کہ اس حصہ زمین کو شُرک سے مرتفع بنایا جائے یعنی تاکہ پیدل کے سوا اوروں کا گزرنہ ہو۔ اس تدبیر میں عالم کی نظر اُس مسئلہ پر تھی کہ راستہ جب پیدل پر تنگی کرے تو بضرورت مسجد میں ہو کر لوگ ادھر سے ادھر گزر سکتے ہیں یوں کہ مسجد بحال خود برقرار رہے اس میں کوئی فرق اصلہ نہ آئے لہذا شرط ہے کہ یہ مسجد میں ہو کر نکل جانے والے جنب و حائض و نفسانہ ہوں نہ اس میں جانور لیجائیں کہ مسجد میں ان کا جانا اور ان کا لے جانا حرام ہے۔

[ف: مسئلہ عمر فی المسجد کی جلیل کمیت اور یہ کہ وہ سلطنت اسلامیہ کے ساتھ خاص ہے] اقول

یہ گزرا صالحہ مسلمانوں کے لئے ہے کہ مسجدوں سے کافروں کو کیا علاقہ،

الاتری الخ تعلیلہم بانہما للمسلمین  
کما فی الدر المختار وغیرہ من  
معتقدات الاسفار۔  
ان کا یہ علت بیان کرنا آپ نے نہ دیکھا کہ یہ مسلمانوں  
کے لئے ہے، جیسا کہ در مختار وغیرہ معتبر کتب  
میں ہے (ت)

مگر جبکہ راستہ پیدل رتنگ ہے اور گزر کی حاجت کافر کو بھی ہے اور کافر ذمی بلکہ مستامن بھی تابع مسلم ہے  
تو بالشیعہ ضمناً اسے بھی منع نہ کریں گے۔

وکسم من شئ یثبت ضمناً ولا یثبت  
قصدا و هذا معنی قول العلماء  
حق الکافر فظہر الجواب عما اعترض  
به العلامة الطحطاوی علی جعله  
غایۃ لله الحمد ولا حاجة الی ما اجاب  
به العلامة الشامی و لله الحمد  
وظہر الجواب عما ظن العلامة شیخی تراذ  
فی مجمع الانهر من التعارض بین  
تعلیلہم بان کلہما للمسلمین و بین  
قولہم حق الکافر و لله الحمد۔  
کئی چیزیں ضمناً ثابت ہوتی اور قصداً ثابت نہیں  
ہوتیں اور علماء کے قول (حتی الکافر) حتی کہ کافر  
کا یہی معنی ہے تو علامہ طحطاوی نے اس کو غایت  
قرار دے کر جو اعتراض کیا ہے اس سے اس کا  
جواب ظاہر ہو گیا، لہ الحمد، اور علامہ شامی  
نے جو جواب دیا اس کی بھی حاجت نہ رہی، و لہ  
الحمد، نیز اس سے علامہ شیخی زاوہ نے مجمع الانہر  
میں اپنے خیال سے فقہاء کرام کی تعلیل کرد و نوں مسلمانوں  
کے لئے، اور فقہاء کرام کے قول "حتی الکافر" میں جو  
تعارض سمجھا اس کا جواب بھی ظاہر ہو گیا و لہ الحمد (ت)

مسئلہ تو یہاں تک بجا و صحیح یا کم از کم ایک قول پر ٹھیک تھا مگر موقع سے اسے متعلق سمجھنے میں ایک  
نہیں بکثرت خطائیں ہوئیں جن میں تین خود عالم کے تین لفظوں سے ظاہر و مبہن (۱) ضمناً (۲) احترام (۳) ضرورت  
ظاہر ہے کہ اگر یہ صورت ہوتی تو اولاً کفار کا گزر ہرگز ضمناً نہ ہوتا بلکہ اصلاً جس کا انکار صریح مکارہ ہے  
اور وہ نہ صرف اس عالم کے اقرار بلکہ یقیناً مراد علماء کے خلاف ہے، زمانہ اند میں مساجد تو مساجد دارالاسلام  
کی سڑک یا افتادہ زمین ہی پر چلنے والا کافر نہ ہوتا مگر ذمی کہ مطیع اسلام ہے یا مستامن کہ سلطان اسلام  
سے پناہ لے کر داخل ہوا، اور یہ دونوں تابع اسلام ہیں آخر نہ دیکھا کہ انھیں عبارات میں علما نے مساجد  
کی طرح مطلق راستوں کو بھی مسلمانوں کے لئے بتایا کہ اور ہیں تو قصصی و تابع ہیں۔

لے و لہ در مختار، کتاب الوقف ۳۸۲/۱ لے طحطاوی علی الدر المختار کتاب الوقف دار المعرفۃ بیروت ۵۴۳/۱

لے مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر کتاب الوقف فصل اذ بنی مسجدًا دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۳۸/۱

ثانیاً یہاں احترام ناممکن تھا جنب و حائض کی ممانعت پر اصلاً اختیار نہ ہوتا خصوصاً کفار کو اجازت ہو کر، اور اس ممانعت کو مسلمانوں کے ساتھ مخصوص کرنا محض ظلم ہے، صحیح یہ ہے کہ کفار بھی مکلف بالفروع ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ :

یتساءلون عن المجرمین ۵ ما سئلكم فی سقر ۵ قالوا لعلک من الصلین ۵ ولم نك نطعم المسکین ۵ وکتنا نخوض من الخائضین ۵ وکتنا نکذب بیوم المدین ۵  
پوچھتے ہیں مجرموں سے تمہیں کیا بات دوزخ میں لے گئی، وہ بولے ہم نماز نہ پڑھتے تھے اور مسکین کو کھانا نہ دیتے تھے اور یہودہ فکر والوں کے ساتھ یہودہ فکریں کرتے تھے اور ہم انصاف کے دن کو جھٹلاتے رہے (ت)

اور بالفرض وہ مکلف بالفروع نہ سہی ہم تو مکلف ہیں بحال جنابت و حیض مسجد میں جانا ضرور بیت اللہ کی بھجرتی اور دربار ملک الملک عزوجلہ کی بے ادبی ہے تو ہمیں کیونکر روا ہوا کہ ایسی شنیع تجویز خود پیش کریں اور بیت اللہ کی حرمت پامال کر آئیں، جانور تو بالاجماع مکلف نہیں، کیا مسلمان کو روا ہے کہ کتے یا سوتر بکدنا سمجھ بچے یا مجنون کو مسجد میں چلتا دیکھے اور چپکا بیٹھا رہے کہ وہ تو مکلف ہی نہیں، حاشا حفظ مسجد پر یہ تو مکلف ہے اور ترک منع اس کا گناہ ہے کہ بے ادبی مسجد پر راضی ہو یا کم از کم ساکت رہا، حدیث میں ارشاد ہوا :

جتبوا مساجدکم صبیانکم و مجانیتکم  
رواہ ابن ماجہ و عبد الرزاق عمن  
واثلة مرضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
اپنی مسجدوں کو بچوں اور دیوانوں سے بچاؤ۔  
(اسے ابن ماجہ اور عبد الرزاق نے واثلة رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

جب احتمال بے ادبی پر غیر مکلفوں کو نہ روکنا خلاف حکم حدیث ہے تو مساجد کو بھجرتی یقینی کے لئے خود پیش کرنا کس درجہ جرم شنیع و خبیث ہے۔

ثالثاً اس میں جانوروں کا نہ جانا بھی ہرگز نہ ہوتا اگرچہ کہہ دیا جاتا کہ یہ پسیدل کے لئے ہے، مقہود و معروف یہ ہے کہ بچہ سڑک جسے گولا کھتے ہیں اصالۃً صرف بگھیوں نمٹوں کے لئے بنتی ہے اور اس کے پہلوؤں پر سوراہ پیادوں کے لئے چھوڑی جاتی ہے نیل گاڑیوں، پھکڑوں، گائے بیلوں گدھوں

لہ القرآن الکریم ۴/۳۰ تا ۴/۴۶

لہ سنن ابن ماجہ ابواب المساجد باب ما یرکھ فی المساجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۵



کے لئے وہی ہوتی ہے، ولہذا ان میں سے جو چیز سڑک پر چل رہی ہے اور کوئی نگھی آجائے تو ان سب کو اُسی پیادہ کی راہ میں ہٹنا ہوتا ہے ان کا استحقاق اسی میں سمجھا جاتا ہے اور معروف مثل مشروط ہے تو پیدل کے لئے کہنے کے یہ معنی ہیں کہ گھوڑا گاڑی کے سوا سب کے لئے ہے، آخر نہ دیکھا کہ جب آپ نے اس زمینی کو سڑک سے کچھ مرتفع رکھنا چاہا یہ منظور نہ ہوا کہ اس میں گاڑیوں کی ممانعت تھی اور چھت آٹھ فٹ بلند ٹھہری کہ پیادہ کی حاجت سے بہت زیادہ ہے، لطف یہ کہ آپ اب بھی اُسے زیر مسئلہ مذکورہ لانا چاہتے ہیں فاعتبروا یا اولی الابصار۔

رأبعاً بفرض غلط اگر ممانعت ہوتی تو سوار یوں کے لئے مگر گائے، بکری، بھیڑ کے گلے کوڑے اینٹوں کے گدھے نہ سوار ہیں نہ سواری یہ قطعاً پیادہ ہی میں شامل رہتے۔  
خاصاً یہ بھی نہ سہی پیادہ گوروں اور جنٹلمینوں کے کتوں کا استثناء کیونکر ممکن تھا وہ تو ضرور پیادہ ہیں اور یہ ان کے دم کے ساتھ۔

سادساً جانے دو بھنگنیں کہ ٹوکے لئے نکلتی ہیں وہ تو ہر طرح پیادہ آدمی ہیں ان کی ممانعت کس گھر سے آتی، تو آفتاب سے زیادہ روشن کہ یہ مسئلہ صرف اسلامی سلطنت کے ساتھ خاص ہے جہاں کفار تابع مسلمین ہوتے ہیں اور جہاں ہر طرح ہم احترام مساجد قائم رکھنے پر قادر ہیں غیر اسلامی عملداری میں اس کا اجرا خود اصل مسئلہ کا ابطال اور مسجدوں کی صریح بھجوتی وابتدال ہے۔

سابعاً یہاں ایک نکتہ جلیلہ و قبیحہ اور ہے جس پر مطلع نہیں ہوتے مگر اہل توفیق و مایعقلہا الا العلمون (اور انہیں نہیں سمجھتے مگر علم والے۔ ت) وہ یہ کہ مسجد میں کسی امر کا جواز اور بات ہے اور اُس کا استحقاق اور۔ صورت مذکورہ علماء میں حکم جواز ہے نہ حکم استحقاق کہ مساجد تو جمیع حقوق عباد سے ہمیشہ کے لئے منزہ ہیں، قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ لِلّٰہِ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور یہ کہ مسجدیں اللہ ہی کی ہیں۔ ت) تو حکم صرف سلطنت اسلامیہ میں چل سکتا ہے غیر اسلامی سلطنت میں جو عمر بنایا جائیگا ضرور اس میں کفار خصوصاً حکام کا مورد بطور دعویٰ و استحقاق ہوگا اور یہ قطعی ابطال مسجدیت و ہتک حرمت اسلام و خلاف کلام ذی الجلال والا کرام ہے اگرچہ بفرض محال ہر طرح کا احترام قائم ہی رہے تو سلطنت غیر اسلامیہ کے لئے یہ مسئلہ قرار دینا صریح جہل و ظلم عظیم ہے انہیں سات و جہرہ پر نظر فرمانے سے واضح ہو سکتا ہے کہ میں الیٰ فی علیٰ کا ترجمہ جان لینا فقہانیت نہیں فقہانیت چیز ہے دیگرست۔



ایں سعادت بزورِ باز و نیست تمانہ بخشہ خدا سے بخشندہ

(یہ سعادت زورِ بازو سے حاصل نہیں ہوتی جب تک عطا فرماتے والے مالک عطا نہ فرمائے)

ثامناً [ف، ضرورت کی بحث] رہی ضرورت تنگی، اس کا حال ظاہر ہے کہ پیدل تو پیدل گاڑیوں کے لئے وسیع سڑک موجود ہے، علماء نے یہاں بھی ضرورت تحریر فرمائی ہے اور یہی حکم جواز فی نفسہ کا تکفیل ہے، ضرورت اگر شرعی نہ یہاں تحقق نہ اس میں یہ صورت صادق، اُس سے جواز شے فی نفسہ نہیں ہوتا رفع اثم ہوتا ہے، وہ بھی صرف نکرہ سے، وہ بھی صرف وقتِ اکراہ، وہ بھی صرف اتنی بات پر جس پر اکراہ ہوا، اگر بعض اداہام اُسے چلے تو ان شارائطِ اکرام اُس وقت ان مباحث جلیلہ کی تفصیل کر دی جائے گی جس سے روشن ہو گا کہ یہاں ادعا کے ضرورتِ اکراہ کیسا جہلِ شدید تھا، بالکل یہ تدبیر بھی محض باطل و نا صواب تھی اور اتنا خودِ عالم کو اُسی تقریر میں اقرار ہے کہ نہایت تنزل اور بقول ضعیف اور مخلص کے طور پر صورتِ مجوزہ ہے بہر حال وہ بھی ممبروں نے منظور نہ کی اُس وقت عالم نے یہ دوسری تجویز نکالی جس پر تصفیہ ہوا کہ چھتا مسجد اور زمین سڑک، تقریر مذکور میں ہے: اس گفتگو میں تمام وقت صرف ہو گیا مصالحت کی امید منقطع ہو گئی اُس وقت میں نے یہ صورت پیش کی کہ سہر دست ہم کو والان کی چھت پر قبضہ دے دیں کہ ہم بنائیں، اس کے بعد ایک فقرہ دھوکا دینے والا ہے کہ اور زمین بھی دے دیں اُس کو بھی ہم ہی بنائیں حسب قواعد میونسپلٹی جو تمام عمارات کے واسطے عام ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ زمین ہم کو واپس مل جائے ہم اُس پر پہلی سی عمارت بنالیں، اس سے آسان تر کہ تدبیر اول میں تھا وہ تو ممبر نے مانا نہیں اُس کے بعد اُس کے تختے کی کیا گنجائش ہوتی اور کہا جاتا تو مانا کیوں جاتا اور یہ وہ کہا گیا جو مانا گیا کہ اس کی نسبت تقریر مذکور میں ہے، غرض کہ تینوں دفعات حسب دلخواہ ملے ہو گئے۔ پھر باریابی گورنمنٹ اور ہارپہنا نے کا ذکر کر کے کہا، اس کے بعد موافق تجویز دی روزہ تینوں مقاصد ہمارے حاصل ہوئے۔ یعنی جواب ایڈریس اُن کے مطابق ملا تو زمین دے دیں اُس کو بھی ہم ہی بنائیں کے وہ معنی ہیں جو جواب ایڈریس میں ہے کہ متولیوں کو ایک چھتا دار محراب بنالینی چاہئے اور ان عمارات کے بچے بھی ایک گزرگاہ تعمیر کر لینی چاہئے جو میونسپل بورڈ کی تجویز کے عین مطابق ہے۔ غرض تجویز پیش کردہ عالم کا یہ حاصل تھا کہ ہم کو ایک چھتا بنالینے دیا جائے جو مسجد مٹھر کر ہمارے قبضہ میں رہے اور اس کے نیچے سڑک چلے اور یہ سعادت بھی ہمیں کو بخشی جائے کہ زمین مسجد پر یہ سڑک ہم ہی تعمیر کریں جو بعینہ تجویز چوٹنگی ہے۔

الف، تجویز دوم کی شناسائیں [اس تجویز کا حال خود مجوزہ کا قال بتا رہا ہے تدبیر اول کہ نام منظور ہوئی اسے نہایت تنزل بتایا تھا اور نہایت کے بعد کوئی درجہ باقی نہیں رہتا تو یہ تجویز کہ اس سے بدرجہا گری ہوئی ہے کسی تنزل پر بھی دائرہ حکم شرعی میں نہیں آسکتی بلکہ حکم کی صریح تبدیل ناقابل تاویل ہے،

تدبیر اول کو بقول ضعیف کہا تھا تو اس کے لئے کوئی ضعیف روایت بھی نہیں محض باطل و ایجاد بندہ ہے تدبیر اول کو مخلص کے طور پر کہا تھا تو یہ مخلص بھی نہیں بلکہ مجبوس ہے یعنی مسجد کو ہتک حرمت کے لئے پھنسانا۔ اور تقریر میں اقرار ہے کہ میں نے یہ صورت پیش کی۔ یہاں ہمارے استفسار دوم کا جواب کھلا، ایسی باطل و حرام ہتک اسلام صورت اگر اُدھر سے پیش ہوتی اور عالم بلا جبر و اکراہ تام اُسے تسلیم کر لیتا تو شرعاً سخت کبیرہ عظیمہ شدیدہ کا مرتکب تھا نہ کہ خود اپنی تجویز سے ایسی صورت نکالنا اود اُسے پیش کرنا اُس پر منظوری لینا اس کی شنیت کا کیا اندازہ ہو، نسأل اللہ العفو والعافیۃ۔

(۲۳) پھر یہ نہیں کہ عالم نے اُس وقت کم علی یا نافہی سے اس صورت کا باطل و خلاف شرع ہونا نہ سمجھنا نادانی سے اُس وقت مجوز جو بیٹھا۔ نہیں نہیں بلکہ اُس وقت بھی حکم شرعی معلوم تھا تقریر مذکور میں اس تجویز کے پیش کرنے سے پہلے کا بیان ہے کہ مسجد کے دیکھنے اور وہاں کے احوال سننے سے تسلیم کر لینا پڑا کہ جزد قنازہ جزد مسجد ہے اس کے بعد مجھے مخلص نکالنا بہت دشوار ہو گیا میں ہرگز کسی طرح یہ نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں کو کسی جزد مسجد کو کسی دوسرے مصرف میں لانا جائز ہے تو دیدہ و دانستہ ارتکاب ہوا۔

(۲۴) پھر یہی نہیں کہ اُسے صرف ابتدائی درجہ کا عوام جانا ہو بلکہ وہیں تصریح ہے کہ میں یقین کرتا ہوں کہ اس جزد کو اصل مسئلہ سے زیادہ اس کے طرز اہتمام نے اہم کر دیا اور یہ واقعہ ۳ اگست نے تو احترام اسلام کا سوال پیدا کر دیا اور شعار اسلام کے ہتک ہونے میں کسی کو بھی شبہ نہ رہا۔ یارب یہاں تک جان کر پھر ہتک اسلام کی آپ تجویز پیش کرنے کو کیا سمجھا چاہئے فانا للہ وانا الیہ راجعون اس قول عالم کے معنی یہ ہیں کہ ہتک حرمت مسجد ضرور ہتک شعار اسلام ہے خصوصاً غیر مسلم سے خصوصاً حکومت کہ اس کا ہتک حرمت اسلام ہونا خود ہی واضح تر ہے جسے واقعہ ۳ اگست نے سب پر ظاہر کر دیا۔ اس عبارت عالم کا یہ مطلب ہے ورنہ اگر عالم کے نزدیک اصل معاملہ میں ہتک حرمت اسلام نہ مٹی تو واقعہ ۳ اگست کہ محض رہنمائے قانونی شکنی تھا اسے ہتک حرمت اسلام نہ کر دیتا۔ خانہ جنگی وغیرہ میں کتنے مسلمان مآخوذ و سزا یافتہ ہوتے ہیں اُسے کوئی ہتک حرمت اسلام نہیں سمجھتا کہ اصل معاملہ حرمت اسلام کا نہ تھا۔ عالم کا یہ قول یاد رکھنا چاہئے کہ خود اس کے منہ اُس کی کارروائی کا حاصل کھلتا ہے نسأل اللہ العفو والعافیۃ۔

(۲۵) پھر یہ نہیں کہ عالم اُس وقت حالت اکراہ میں ہو کہ الا من اکر لا وقلیہ مطمئن بالایمان (مگر جو مجبور کیا جائے اود اس کا دل ایمان پر جما ہوا ہو۔ ت) سے فائدہ لے سکے وہ ابھی ابھی تدبیر اول پیش کر کے زیادہ کے لئے صاف جواب دے چکا تھا تقریر مذکور میں ہے، میں نے صاف صاف کہہ دیا کہ احکام مذہبی میں کوئی

کچھ دخل نہیں دے سکتا حقیقت جس طرح وہ صدر لیا گیا ہے اسی طرح واپس کیا جائے نہایت تنزلی صورت مجوزہ ہے اگر اس پر بھی رضامندی نہیں ہوتی پھر حکام کو اختیار ہے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا ہوں۔ عالم کی اس تقریر کو ہمارے سائل فاضل نے جواب استفسار مفہم میں یوں بیان کیا: گفتگو کے اثناء میں اس نے صاف کہہ دیا کہ میرا کام مسئلہ بتا دینے کا ہے خدا کے گھر کا معاملہ ہے میرا گھر نہیں ہے جس طرح وہ چاہے اور اس کا حکم ہو بننا چاہئے نہ کہ جس طرح میں یا آپ چاہوں علماء کو جمع کرنا چاہئے مسلمانوں کو جس سے اطمینان ہو وہ کرنا چاہئے۔ یہ تمام کلمات حق تھے انھیں کہہ کر پھر حق سے ایسے شدید ناسحق کی طرف عدول کیوں ہوا مگر اگر نہ مانتے اتنے ہی پر ختم کرنا فرض تھا نہ عالم پر الزام رہتا نہ معاملہ میں یہ سخت بیج پڑتا، مگر مشیت آڑے آئی اور عالم سے جو نہ ہونا تھا ہوا، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

(۲۶) پھر اس سے بھی اشد ظلم یہ کہ اس عوام شرعی کو حسب دلخواہ اور نہایت مسرت خیز و موجب اطمینان و جمعی مسلمانان اور مسئلہ شرعیہ کی صورت سے بھی بہتر اور اس کے حق کو اسلامی تاریخ کا زریں دن کہا گیا اور خود شعاب اسلام کا ہتک بتا کر بقائے احترام اسلام کہا یہ باتیں بہت سخت تر ہیں نسأل اللہ العفو والعافیۃ۔

(۲۷) پھر اسی کا یہ شدید ضرر کا صدر نہایت بلکہ عام عوام مسلمین تک متعدی ہوا انھوں نے اس عالم ہی کے بھروسے حرام کو حلال، ماتم کو مسرت، ہتک حرمت اسلام کو اسلام کا احترام سمجھا۔  
(۲۸) ان وجوہ نے معاملہ کی گتھی بہت کڑی کر دی اور اس نرے زبانی بیان کو کہ مسلمانوں کو اطمینان ہوگا موقع موقع کو شان رہیں گے، کہ محض برائے گفتگو تھا حرف غلط کر دیا مرخص جب مرض کو شفا سمجھے پھر دوسرے علاج جنون ہے۔

(۲۹) پھر اتنے ہی پرس نہیں بلکہ وہ ہمیشہ کے لئے لیٹر ہو گیا اسلامی عالم جسے قومی لیڈر اور گویا تمام مسلمانان ہند کا وکیل سمجھا گیا اس کی ایجاد کی ہوئی تجویز اس کی پیش کی ہوئی تجویز پھر گورنر جنرل کی منظوری پھر تمام اسلامی حلقوں میں اس پر اظہار مسرت و خوشی پھر عالم کا اسے اسلامی تاریخ میں زریں دن اور بقائے احترام اسلام اور موجب جمعی و اطمینان و نہایت مسرت خیز کہنا اسے پھر کی لکیر کر گیا، مسجد کا مڑکوں ریلوں نہروں سے تصادم نہ کوئی نئی بات نہ کبھی ختمی جیسا کہ خود جواب ایڈریس میں مذکور ہے مگر اس پر کتنے اطمینان بخش وہ الفاظ گورنمنٹ تھے کہ گورنمنٹ ہمیشہ کوشش کرے گی کہ مسئلہ تنازعہ کو اس طور پر حل کرے جو تمام اشخاص متعلقہ کے لئے قابل اطمینان ہو۔ عالم اور عوام کی ان کارروائیوں نے انھیں کتنے ہی برسے معنی کی طرف پھیر دیا انھوں نے چیخ و پکار اور جلسوں روشنیوں کی بھرمار سے بتا دیا کہ یہ صورت



ہمارے لئے نہایت قابل اطمینان ہے جب تصادم ہو مسجدیں توڑ کر ہوا پر کر دو اور نیچے سڑکیں ریلیں نہریں  
 دوڑادو، بس مسئلہ اس طور پر حل ہو جائے گا جو تمام اشخاص متعلقہ کے لئے قابل اطمینان ہے، کیا عالم اور  
 عوام کو کوئی مُنہ رہا ہے کہ اس وقت کچھ شکایت کریں یا چارہ جوئی کا نام لیں، کیا اُن سے نہ کہا جائے گا کہ  
 عقل کے ناخن لو یہ وہی تو نہایت مسرت خیز و موجب اطمینان و احترام اسلام اور اسلامی تاریخ کا زریں  
 دن ہے جسے تم آپ پیش کر کے منظور کرا چکے ہو۔

(۳۰) پھر نری نظیر ہی نہیں بلکہ جو قانون معاہدہ بننا بتایا جاتا ہے اس کے لئے کافی مادہ ہے احترام مساجد  
 کو یہی دفعہ بس ہوگی کہ اُن کا زمین پر رکھنا کچھ ادب نہیں بلکہ چھتوں پر اٹھا کر سروں سے اونچی کر دی جائیں  
 اور اصل مسجد یعنی زمین پر جو چاہیں بنائیں عالم و عوام اس اپنی ہی پیش کردہ پسندیدہ دفعہ کا دفعہ کہاں سے  
 لائیں گے، افسوس کہ یہ شدید ہتک اسلام خود فرزند ان اسلام کے ہاتھوں ہو انا للہ وانا الیہ راجعون  
 یہیں سے ظاہر ہوا کہ یہ جو بھلاوے دیے جاتے ہیں کہ ایک محکم قانون تحفظ معاہدہ کا بنایا جانا مسترد  
 دلوا دیا گیا ہے جس سے حسب تصریح ممبر اس متنازع فیہ حقے کا بھی مسلمانوں کے موافق ہونا متوقع ہے  
 اور فیصلہ پر ایک نظر میں یہ تاکید حکم سنا جانا بتایا کہ اُس کی تعمیر میں احکام اسلامیہ کے احترام کو  
 ہر طرح پر نظر رکھنا چاہئے۔ سب روغن قاز کی بھی وقعت نہیں رکھتے، مانا کہ قانون ضرور ہے، مانا کہ  
 تاکید حکم بیشک ہوا مگر احترام کے معنی تو آپ نے بتا دیے کہ ہم اسے احترام اسلام کہتے ہیں جسے  
 خود اپنے منہ سے ہتک حرمت اسلام کہہ چکے ہیں، بس اسی پر قانون بنوالیجے اور اسی کی نسبت تاکید  
 حکم تصور کیجئے صر

خوشتن کردہ راعلاج مخواه

(اپنے کئے کا کوئی علاج نہیں)

یارب! معنی خود اُٹے بٹھرانا اور خالی لفظ پر عوام کو بھلانا کس لئے۔

(۳۱) [عذر بدتر از گناہ کے رد] طرفہ تر عذر بدتر از گناہ سُنے، تقریر مذکور میں ہے: میں نے  
 اس لئے اس کو اپنی صورت مجوزہ (یعنی تدبیر اول نا منظور) سے بھی بہتر خیال کیا کہ قواعد میونسپلٹی  
 سے ممکن ہے کہ ہم کو بہتر موقع اس کے حاصل کر لینے کا ہو۔ ایسے حرام و ہتک اسلام کو اپنے منہ  
 پیش کر کے منظور کرانا اور اس امید و ہوم کو کہ ممکن ہے میونسپلٹی ہمیں واپس دے اُس کے ارتکاب کی نہ صرف  
 تجویز بلکہ تحسین کا موجب بٹھرانا عجیب فہم بلکہ تازہ شریعت ہے۔ کیا جیسا کہ کہا جاتا اور مراسلات کا مرید وغیرہ  
 میں بیان ہوا ہے، یہ میونسپلٹی وہ نہیں جس نے کثرت رائے کا بھی خیال نہ کیا اور مسجد کے خلاف ہی فیصلہ دیا۔



لا یلدغ المؤمن من جُحُر واحد من قتلینؕ مومن ایک سوراخ سے دو بار نہیں ڈسا جاتا (ت)  
خاص گورنمنٹ، کون گورنمنٹ وہ وہ جس نے کہا میں تمہارے لئے پیام امن لایا ہوں وہ وہ جس نے کہا  
مذہبی باتوں کے متعلق وہی پالیسی ہے اس میں کوئی تغیر نہیں، وہ وہ جس نے کہا حقوق مساجد کا ہمیشہ  
لحاظ رکھا جائیگا اور سب مسلمانوں کے اطمینان کے قابل فیصلہ کیا جائے گا اسے چھوڑ کر میونسپلٹی کی رحمت پر  
بھروسہ کرنا وہاں اپنے منہ حرمت اسلامیہ کو پامال کے لئے خود پیش کرنا اور اس کے ازالہ کی امید چوگی سے رکھنا  
کس درجہ بد قسمتی ہے۔

(۳۲) میونسپلٹی اگر موافق بھی ہوتی تو فیصلہ خاص گورنمنٹ کے بعد اس سے نقص کی امید کتنی غلط امید  
(۳۳) بفرض غلط اگر میونسپلٹی آپ کو لکھ بھی دے کہ ہاں یہ زمین خاص مسجد کی ہے چوگی کا اس پر کچھ  
دعویٰ نہیں تو کیا وہ اس حکم حتمی گورنمنٹ کو بھی فسخ کر دے گی کہ یہ ضرور ہے کہ عام پبلک اور نمازی آپ  
بطور ملک کے استعمال کرنے کے مجاز ہوں اور جب یہ برقرار رہا تو وہ کیا ہے جسے آپ میونسپلٹی سے حاصل  
کر لیں گے جس کے سبب اس اپنے اقراری اشد عرام و ہتک اسلام کو زائل کر لیں گے۔  
(۳۴) بفرض باطل یہ بھی ممکن ہے تو ایک امید موہوم کے لئے، جس کا نہ وقوع معلوم نہ سال دس سال  
مدت معلوم، اس وقت ایسا عرام آپ تجویز کرنا اس وقت حرمت اسلام کو ہتک کے لئے خود پیش کرنا کس  
شریعت نے جائز کیا ہے۔

(۳۵) موہوم ہونے کی یہ حالت ہے کہ خود بھی اس کے حصول پر اطمینان نہیں تقریر میں عبارت مذکور کے  
متصل ہے اگر نہ ملا تو ہم مجبور ہیں ویسا ہی تصور کرینگے جیسا اس وقت دہلی کی جامع مسجد میں انگریزوں کو  
جوتا پینے آنے سے روک نہیں سکے۔ مجبور کس نے کیا، آپ تجویز نکالو، آپ پیش کرو، آپ منظر رکھو، آپ  
خوشیاں مناؤ، اور پھر مجبور کے مجبور۔ انگریزوں کا جوتا پینے پھرنا اگر وہاں کے مسلمانوں کی خوشی سے ہے  
تو ان پر بھی الزام ہے اگرچہ آپ پر اشد ہے کہ کہاں ناؤڑا گا ہے ماہے کسی انگریز کا آنا اور کہاں یہ شبانہ  
روز کی پامالی، گوبر لید متالی، اور اگر مسلمانوں نے اس کی اجازت نہ دی تو یہ آپ کی تو خود کردہ ہے  
اس کا اس پر قیاس کیسا!

(۳۶) سب جانے دیجئے امید موہوم و منظور سب سے گزر کر بفرض محال میونسپلٹی سے اس کا استحصال

اور مرد و استعمال کا بالکل زوال سب قطعی و یقینی ٹھہرا لیجئے پھر الزام کیا دفع ہوا، کیا کوئی گناہ حلال ہو سکتا ہے جبکہ ایک زمانہ کے بعد اس کا زوال یقینی ہو یوں تو شراب و زنا بھی حلال ہو جائیں گے کہ ہمیشہ کے لئے نہ وہ مستقر نہ یہ مستمر، ولا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم۔ یہ ہے وہ تقریر ”مسجد کا چور کے فیصلہ پر ایک نقطہ“ جس پر عوام کو وہ کچھ وثوق وہ کچھ ناز ہے واستغفر اللہ العظیم۔

الحمد للہ دو استفسار پیشین کے جواب میں یہی چھتیس نظریں کافی و وافی ہیں جن میں اس فیصلہ پر ایک نظر بھی پندرہ نظریں ہو گئیں، اور نہ صرف اسی قدر بلکہ مسئلہ و فیصلہ کے پہلوؤں پر کافی روشنی پڑ گئی جس کے بعد عاقل کو احتیاز حق و باطل کے لئے ان اشارات اللہ العظیم زیادہ کی حاجت نہ رہی جو اب باقی استفسارات کا حال بھی ہمیں سے کھل گیا لہذا ان پر بالاجمال دو چار لفظ لکھ کر کلام تمام کریں و باللہ التوفیق۔

### متعلق جواب استفسار سوم

اس کے فقرے فقرے کا رد اوپر گزر چکا، گورنمنٹ نے خود خواہش تصفیہ کی، بہت اچھا کیا، مگر تصفیہ میں یہ تجویز جو خود عالم کے اقرار سے حرام اور بلاشبہہ ہتک حرمت اسلام ہے، عالم نے آپ ہی پیش کی بہت بُرا کیا، پھر اُسے نہایت مسرت خیز و زیب روز و غیرہ وغیرہ کہا اور سخت بُرا کیا۔

(۳۷) [اس تجویز نے کیا دیا اور کیا لیا اس کا موازنہ] نہ کہ قیدیوں کو بلا مقابلہ کسی امر کے چھوڑ دینا چاہا، جواب ایڈریس میں کسی مقابلہ کا اشارہ تک نہیں لکھنؤ کے ایک انگریزی اخبار میں ہے کہ بلا شرط چھوڑا گیا، ممکن ہے کہ باہم خفیہ گفتگو میں ذکر شرط آیا ہو، اب سوال یہ ہے وہ شرط کیا تھی اور بجز اس کے ساتھ ہم قیمت تھی یا بہت گراں، ہمارے سائل فاضل کا بیان ہے کہ بلکہ اس کو مشروط کیا کہ مسلمان آئندہ مقدمات چلائیں، یعنی زمین مسجد سے دست بردار ہو جائیں (دیکھو ہمارے بیانات میں نمبر ۲۰ تا ۲۱) اور مسجد کی زمین پر بعینہ اسی طریقہ کی عمارت نہ تعمیر کریں یعنی جس سے وہ مسجد کے لئے محفوظ رہے اور سڑک کے کام میں نہ آ سکے و نہ عمارت کی کسی بیات معینہ سے بحث کے کوئی معنی نہیں تو حاصل شرط مسجد کی مسجدیت کا ابطال اور اس کی زمین کا سڑک میں استعمال اور اس کی حرمت کا استغاط و ابطال تھا، اسی کی پابندی سے عالم نے یہ اخیر ناشدنی تجویز نکالی جو منظور ہو کر نظیر ہو گئی اور جس نے ہمیشہ کے لئے تمام مساجد ہند کی حرمت بیچ ڈالی۔ اب اس کا اور جزا یعنی رہائی ملزمان کا موازنہ کر لیجئے خاص اشخاص کی قید ضرر خاص تھا اور وہ بھی جسمانی اور وہ بھی منقطع اور مساجد کی بیکرمی و ابطال مسجدیت اور اس کے خود پیش کرنے پھر منظور کرانے پھر اُس پر اظہار رضا و مسرت سے ہمیشہ کے لئے اُس کا نظیر بننا کتنا سخت ضرر عام تھا اور وہ بھی دینی اور وہ بھی مستمر، اسی کو عالم نے خود کہا تھا

کہ شمار اسلام کے ہتک ہونے میں کسی کو شبہ نہ رہا، ایک مسجد کا ضرر عام ہے کہ مسجد عام مسلمانوں کی عبادت گاہ ہے نہ کسی خاص کی، اور ضرر عام ضرر خاص سے اقویٰ، اسکی پر مبنی ہے فتح القدیر و بحر الرائق و درر وغرر و تنویر الابصار و در مختار و غیرہ معتدات اسفار کا مسئلہ کہ مسجد ضائق و یجذبہ ارض لرجل (جب مسجد تنگ ہو جائے اور اس کے پہلو میں ایک شخص کی زمین ہو) جب صرف نمازیوں پر جگہ کی تنگی ایسا ضرر مہم سمجھی گئی تو مسجد کی مسجدیت کا ابطال شمار اسلام کا وہ ہتک و ابتذال اور پھر نہ ایک مسجد کے بلکہ قاعدہ مستمرہ مساجد کیلئے کس درجہ اشد و اشنع ضرر عام مسلمین و ضرر نفس اسلام و دین ہے عقل و نقل و عرف و شرع کا قاعدہ تو وہ تھا کہ ضرر عام سے بچنے کو ضرر خاص کا تحمل کرتے ہیں، الاشباہ والنظائر میں ہے:

یتحمل الضرر الخاص لاجل دفع الضرر العام ضرر سے بچنے کے لئے خاص ضرر کو اپنایا جاسکتا ہے۔ (ت)

یہاں چند روزہ خفیف ضرر خاص چند اشخاص سے بچنے کو اتنا عظیم ضرر عام و اضرار اسلام مسترد و مدام گوارہ کیا، اب سوا اس کے کیا کہئے کہ یلیت قومی یعدموں (کسی طرح میری قوم جاتی۔ ت)

(۳۸) عموم و خصوص ضرر سے قطع نظر آخر اتنا تو عالم کو بھی اقرار ہے کہ اس میں ہتک حرمت اسلام ہے پھر کون سی شریعت ہے کہ بعض اشخاص کو قید سے بچھڑانے کے لئے مسجدیں بھینٹ چڑھانا اور ان کی ٹرمتیں پامال کرانا اور اُنس پامالی کو نظیر مستقر بنانا حلال ہے، زید کا باپ بیمار تھا اور بھائی کو زکام، ایک ڈاکٹر جس کے ہاتھ میں اللہ عزوجل نے اُن بیماریوں کا یقینی علاج رکھا تھا دور سے اُسے سن کر آیا اور آیا بھی کیسا یہ کہتا آیا میں تمھارے لئے پیام شفا لایا ہوں اور خاص تصریحاً برادر و پدر دونوں کا نام لے کر کہا کہ اُسے بھی دواؤں کا اور اس کا بھی خاص ترجمہ سے پورا اطمینان بخش معالجہ کروں گا، با اینہم زید نے اپنے وہم خواہ کسی کمپوڈر کے کہنے سے یہ خیال دل میں پکالیا کہ باپ جب تک زندہ ہے بھائی کو دوا نہ دی جائیگی، لہذا بھائی کا زکام جانے کے لئے باپ کو قتل کر دیا، ایسی صورت کو کیا کہیں گے، یا نہ سہی یہی فرض کر لیجئے کہ ڈاکٹر نے وہ کچھ کہہ کر خود ہی بھائی کے علاج کو باپ کی موت پر مشروط کر دیا، کیا اس صورت میں بھائی کا

لے فتح القدیر کتاب الوقف فصل اخق المسجد باحکام مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۲۵/۵

بحر الرائق فصل فی احکام المسجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۵/۵

الدرر الحکام شرح غرر الاحکام کتاب الوقف مطبعة احمد کمال ۱۳۶/۲

لے الاشباہ والنظائر الفہم الاول تنبیہ بحمل ضرر الخاص لاجل دفع ضرر العام ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۱/۱

لے القرآن الکریم ۲۶/۲۶



زکام کھونے کو باپ کا قتل روا ہے۔

(۳۹) استفسار یہ تھا کہ طرم شرط پر چھوٹے یا بلا شرط جس کا یہ جواب دیا گیا، بلکہ سوال یہ تھا کہ اُن کی آزادی کے بعد اور کیا منازعت رہ گئی تھی جسے عالم نے قطع کیا اور کیونکر قطع کی؟ یہاں بھی بعض اصحاب نے استفسار کیا کہ دیکھ کر کہا تھا کہ ان کی حکمت سمجھ میں نہ آئی کس کس غرض سے یہ امور دریا فت کئے ہیں ہمارے استفسار دوم کی حکمت اوپر معلوم ہو چکی، اس سوم کا فائدہ یہ تھا کہ یہاں دو ہی نزاعیں تھیں، گورنمنٹ کا طرموں پر دعویٰ، مسلمانوں کا زمین مسجد پر دعویٰ۔ گورنمنٹ نے عالم سے مصالحت کی، مصالحت یک طرفہ تو تھی نہیں اور رہائی ملزمان کوئی فعل مشترک نہ تھا کہ فریقین نے کیا اور طرفین سے قطع نزاع متحقق ہوا، وہ تو تنہا فعل گورنمنٹ تھا کہ خود ہی وہ اُسے بجالائی اور اپنی طرف سے قطع نزاع کی، اُس کے بعد دوسری نزاع کیا تھی کہ ادھر سے قطع کی گئی، لاجرم اس کا جواب یہی تھا کہ گورنمنٹ نے قیدی چھوڑے مسلمانوں نے مسجد چھوڑی، ولہذا سائل فاضل نے استفسار دوم کی طرح سوم کے جواب سے بھی پہلو تھی کی اور وہ زائد بات لکھ کر اس گول مبہم پر قناعت فرمائی کہ گورنمنٹ اور مسلمانوں سے مقدمات اور اس کے ضمن میں باہم کشیدگی و منازعت تھی جس کو عالم نے قطع کر دیا۔ سوال تھا منازعت کیا تھی کیونکر قطع کی؟ جواب ہوا کہ تھی اور قطع کی غرض یہاں کے بعض اصحاب فائدہ استفسارات نہ سمجھیں مگر سائل فاضل نے خوب سمجھا اور اپنی احتیاط کا حق ادا کیا۔

### متعلق جواب استفسار چہارم

قبضہ کی کافی بحث اور گزری کہ زمین پر قبضہ دینا نہ ٹھہرا بلکہ ہوا پر۔

(۴۰) [ذم حصول قبضہ کا رد] رہائشیوں کا کہنا ہم عمارت کی اجازت دیں گے جو قانوناً و عرفاً قبضہ ہے اگرچہ گورنر جنرل لفظ قبضہ کو اپنی زبان سے نہ کہیں، شرعاً راستہ پر چھٹا نکلانے چھٹا پاٹنے کا ہر شخص کو اختیار ہے اگرچہ غیر نافذ ہو تو سب اہل کوچہ کی اجازت سے، اور شارع عام ہو تو سلطان کی اجازت سے بلکہ بلا اجازت سلطان بھی نکلانے سے گنہگار نہ ہوگا اگرچہ مزاحمت کے بعد اتار دینا واجب ہوگا۔ عالمگیر عیس ہے:

ان اراد احداث الظلة في سكة  
غير نافذة يعتبر فيه الاذن من اهل  
السكة واهل يباح احداث الظلة على  
طريق العامة ذكر الطحاوي انه  
يباح ولا يائتم قبل ان يخاصمه  
اگر کوئی بندگی میں چستہ بنانا چاہے تو گلی والوں کی  
اجازت معتبر ہوگی اور کیا شارع عام پر کوئی چستہ  
بناسکتا ہے، تو امام طحاوی نے مباح کہا ہے  
اور اس وقت تک گنہگار نہ ہوگا جب  
تک کوئی مخالفت نہ کرے اور مخالفت کے

احد و بعد المخاصمة لا يباح الاحداث  
و الاستفاعة و ياشم بترك الظلة  
كذا في الفصول العبادية ، وليس  
لاحد من اهل الدرب السدى  
هو غير نافذات لشرع كنيفا و  
لا ميذا بالاباذت جميع اهل الدرب  
اضر ذلك بهم اولم يضر هكذا  
في الخلاصة.

بعد نہ بنانا مباح ہوگا اور نہ ہی اس سے استفاع  
جائز ہوگا اور اس کو باقی رکھنے سے گنہگار  
ہوگا، جیسا کہ فصول عبادیہ میں ہے، اور  
کسی کو تنگ بستہ گی میں کوڑا ڈالنا اور پر نالہ  
لگانا گلی والوں کی اجازت کے بغیر جائز نہیں  
خواہ گلی والوں کو ضرر ہو یا نہ ہو، غلام  
میں یونہی ہے۔ (ت)

اور غالباً انگریزی قانون میں بھی چونگی کی اجازت سے ایسا ہو سکتا ہے اسے کوئی غافل راہ یا سڑک کی  
زمین پر قبضہ نہ کرے گا اور دکانوں جانیے لکھنویں بام نشینان بازار کی کثرت سُنی جاتی ہے شرعاً عرفاً  
قانوناً کسی طرح وہ دکانوں پر قابض نہیں۔

(۴۱) جواب ایڈریس کا وہ جملہ کہ میں اس کو کچھ وقیع و اہم نہیں خیال کرتا کہ زمین کس کے قبضہ میں رہے گی  
اس کے سمجھنے میں بہت غلطی کی گئی بحث قبضہ وقیع نہیں یعنی فضول ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ  
کہ قبضہ کسی خاص کا ہو اس سے ہمیں غرض نہیں۔ دوسرے یہ کہ ہم کسی خاص قبضہ کو ہرگز دونا نہ رکھیں گے  
لہذا اس کی بحث فضول ہے، وہ بات کہ اگرچہ گورنر جنرل لفظ قبضہ کو اپنی زبان سے نہ کہیں معنی اول بتاتی ہے  
حالانکہ مراد قطعاً معنی ثانی میں ہے کہ اس کے متصل ہی، جواب ایڈریس میں ہے مگر یہ ضروری ہے کہ عام  
پبلک اور نمازی اسے بطور سڑک کے استعمال کرنے کے مجاز ہوں یعنی قبضہ عام ہونا ضروری ہے خصوصیت  
کی بحث لایعنی ہے، تو ذکر لفظ قبضہ کو نفی ذکر قبضہ پر حمل کرنا صریح مغالطہ یا کھلی غلطی ہے۔ غیر متعینہ نے  
صاف صاف کہہ دیا کہ یہی قبضہ ہے یعنی اور میں نے مان لیا کہ سالبہ مرادف موجب ہے ایسا قبضہ عالم  
صاحب یا کوئی مسلمان ممبر صاحب اپنے گھر کے لئے بھی گوارا کریں گے یا یہ خاص اللہ عز و جل عالم کے  
گھر کے لئے ہے غرض کہ قبضہ خود غیر متعینہ کی زبان سے طے کرایا۔ جی نہیں بلکہ خود اپنی زبان سے قبضہ کا  
قضیہ طے کر دیا کہ چیت ہماری اور مسجد کی زمین پر سڑک جاری، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی  
العظیم۔

## متعلق جواب استفسار پنجم

(۴۲) [مصالحات اس پر کی کہ مسجد مسجد کیا بلکہ وقف بھی نہ ٹھہرے] عالم کی پیش کردہ دوسری تجویز جس پر فیصلہ ہوا تقریر مذکور عالم میں صرف ان لفظوں سے ہے، اس وقت میں نے یہ صورت پیش کی کہ سر دست ہم کو دالان کی چھت پر قبضہ دے دیں انہم، اس میں کہیں کسی کی ملک نہ ہونے کا تذکرہ نہیں مگر سائل نے اسے ان لفظوں سے بیان کیا تھا کہ بعد زود و قدح عالم کی رائے سے سطلے یا یا ہے کہ سر دست ملک اس زمین پر کسی کی ثابت نہ کی جائے کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک یہ وقف ہے قبضہ زمین پر مسلمانوں کا دلیا جائے اس پر یہ استفسار پنجم تھا کہ یہ کسی کی ملک ثابت ہونے کی قرار داد صرف عالم کے متخیلہ میں رہا یا باتفاق فریقین طے ہوا اس کا یہ جواب ہے کہ زمین کی ملکیت گورنمنٹ اپنی ہی سمجھتی تھی مگر اسے عالم نے صاف کہہ دیا اور کہلوا لیا کہ ملک وقف میں کسی کے لئے نہیں ہوتی اسی واسطے ہم اپنے لئے بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں۔ اس جواب میں بہت خلط مبعث ہے۔ ملک کا اطلاق دو معنی پر آتا ہے اول اختصاص مانع کہ ابتداءً اس کے لئے قدرت تصرف شرعی ثابت کرے اور اس کے غیر کو بے اس کی اجازت کے تصرف سے مانع ہو جیسے زید کا مکان زید کی ملک ہے، فتح القدیر میں ہے:

الملك هو قدسية يشترطها الشامع ابتداءً  
على التصرف فخرج نحو الوكيل له  
اشباه میں ہے،

وعرفه في المحامد القدسي  
بانه الاختصاص المحاجر  
بأنه يعني تمام اوقاف علی الصبح المفتی بہ اور خصوصاً مساجد باجماع امت اللہ عز وجل کے سوا کسی کی ملک نہیں قال اللہ تعالیٰ وان المسجد لله (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور یہ کہ مسجدیں اللہ ہی کی ہیں۔ ت) دوم بمعنی قدرت تصرف شرعی۔ عمایہ میں ہے، الملك هو القدسية على

لہ فتح القدیر کتاب البیوع مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۵۶/۵  
لہ الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملك ادارة القرآن کراچی ۲۰۲/۲  
لہ القرآن الکریم ۱۵/۴۲





اور اب یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ چنانچہ گورنمنٹ نے ایسا ہی کیا۔

### متعلق جواب استفسار ششم

(۴۴) یہاں "سردست" کے معنی جس حکمت کے لئے دریافت کئے تھے وہ کارگر ہوئی بتانا پڑا کہ سردست کے معنی قمبر متعینہ سے صاف کہہ دئے گئے کہ ہم تخلص شرکت مرور کے لئے ہمیشہ چارہ جوتے کرتے رہیں گے، یعنی اُس وقت ہماری یا مسجد کی ملک ثابت ہو جائے گی فی الحال کسی کی نہ رکھو تو صاف کھل گیا کہ ملک سے وہی معنی مراد لئے جو اصطلاح قانون ہے یا معنی وہم بہر حال مطلب یہ ہوا کہ فی الحال زمین مسجد کو وقف نہ ٹھہرایا جائے آئندہ ہم کوشش کریں گے کہ وقف قرار پائے ایک اسلامی عالم کہ الہی گھر کی حمایت کو چلا ہو اُس کے لئے اس سے زیادہ شفیع بات اور کیا ہوگی کہ اپنے منہ سے مسجد درکنار سرے سے فی الحال اُسے وقف ہی نہ ٹھہرانے کی تجویز پیش کرے۔ رہی آئندہ کی کوشش اس کا مفصل حال اور گزر ا کہ یہ محض نہانچا نہ خیال میں رہا یا کہا اور منظور نہ ہوا اس کا قرار داد ہرگز نہ ہوا، اور جو کچھ برائے گفتن تھا تصفیہ ہوتے ہی اسے خود غسوخ و لمسوخ کر دیا اور اُس کا خیال تک مسلمانوں کے دلوں سے پھیل ڈالنے کا پورا ذمہ لیا غائب و یا ولای الالبصا۔ قمبر متعینہ نے یہ بھی صاف صاف کہہ دیا کہ جب قانون بن جائے گا تو خواہ مخواہ یہ مسئلہ بھی طے ہو جائے گا۔ جی مسئلہ تو ابھی طے ہو گیا اور وہی قانون کے لئے مادہ ہو گیا دیکھو نمبر ۲۶ تا ۳۰ ہم اس وقت اس خواہش کو پورا نہیں کر سکتے یعنی مسجد کو مسجد بالائے طاق وقف بھی نہیں مان سکتے۔ یہ سب جو عالم نے طے کیا ہے،

فَاتَا لَہٗ وَ اَنَا لَیْہٖ رَاجِعُوْنَ -

### متعلق جواب استفسار ہفتم

(۴۵) [یہ مصالحت ایک شخصی کارروائی ہے اور اس کے روشن ثبوت] یہاں تک بعض استفساروں کے منشا کو سائل فاضل نے سمجھ لیا اور جواب سے اعراض یا ابہام کی طرف عدول کیا جیسے استفسار دوم دوم اور باقی میں جواب صحیح کی راہ ہی نہ تھی اُن میں طریق اعتذار لیا اور بن نہ پڑا۔ اس ہفتم میں بظاہر منشا سوال خیال میں نہ آیا، منشا یہ تھا کہ عالم نے جس بات پر فیصلہ کیا قطعاً اُسی کے اقرار سے خلاف احکام و ہتک حرمت اسلام ہے۔ اب الزام کے لئے تین صورتیں ہیں: ایک معافی وہ صورت جبر و اکراہ شرعی ہے، یہ استفسار کی شش اول تھی کہ عالم کو گورنمنٹ نے حکماً مجبور کیا۔ دوم اشتراک کہ الزام تام ہے مگر نہ صرف عالم بلکہ مسلمانان ذی تعلق پر جبکہ انہوں نے اس کارروائی کے لئے عالم کو وکیل بنا کر بھیجا ہو یہ دوسری شش تھی کہ یا

مسلمانوں نے اپنی طرف سے مامور کیا اور اس میں عالم کا نفع یہ تھا کہ اگرچہ کبیرہ شدید واقعہ ہوا مگر اوروں کو عالم پر سخت تشنیع ملا متیں کرنے کا (جن کی شکایت اس سوال کے ساتھ خط میں آئی) موقع نہ ہو گا کہ وہ خود بھی اسی بلا میں مبتلا ہیں۔ سو ہم عالم و من معہ کا افراد اور اضرار اسلام میں استبداد، یہ تعمیری شق تھی کہ یا وہ بطور خود گیا، اس کے جواب میں دو شقیں باخبر کی صراحتہ اور اول کی ضمنی نفی کی کہ عالم کو عام مسلمانوں نے طلب نہ کیا نہ وہ از خود گیا بلکہ مقدمہ کا پورے کارکنوں نے باصرار بلایا، یہاں سے ظاہر کہ وہ کارکن عام مسلمانوں کے صحیح نائب مناب نہ تھے ورنہ ان کا بلانا عام مسلمانوں کا طلب کرتا کیوں نہ ہوتا اور جب ایسے نہ تھے اور معاملہ عام مسلمانوں کا تھا نہ کہ تنہا ان خاص کا، تو خاص کے بلائے پر جانا عام کا قائم مقام کیونکر کر دے گا، تو مال وہی ہو کر خود گیا۔

(۴۶) بالفرض وہ کارکن عام مسلمین کے صحیح قائم مقام تھے یا خود عام مسلمانوں نے عالم کو بھیجا تو کیا انہوں نے کہہ دیا تھا کہ اصل معاملہ پر پانی پھیر دینا فیصلہ پر ایک نظر میں مسلمانوں سے گفتگو اور عالموں سے مشورہ تک تو صرف تدبیر اول تھی پیچھے والوں نے اسی کے لئے بھیجا تھا جب ممبر نے اسے نا منظور کیا عالم کی وکالت ختم ہو چکی، اسے اپنی رائے سے ایسی تدبیر حرام و خلاف احکام و ہنگام اسلام نکالنے اور اسے مسلمانوں کے سر ڈالنے کا کیا اختیار تھا، لاجرم اشتراک ہرگز نہیں بلکہ اضرار اسلام میں استبداد ہے پھر ملامت مسلمانان کی شکایت کیوں سے

تنکی المحب و تشکوہی ظالمہ کالنفوس تصحی الرما یا دھی مرنات

(محب کو ہلاک کرتی ہے اور شکایت کرتی ہے حالانکہ خود ظالم ہے کمان کی طرح کہ تیر ہلاک کریں اور یہ جھٹک دے)

(۴۷) عالم نے خود ممبر سے یہ کہہ کر کہ میرا کام مسئلہ بتا دینے کا ہے خدا کے گھر کا معاملہ ہے میرا گھر نہیں اور تقریر عالم میں ہے احکام مذہبی میں کچھ نہیں دخل دے سکتا اگر رضا مندی نہیں ہوتی حکام کو اختیار ہے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا، اپنی وکالت کو ختم کر دیا تھا، پھر خود رائی کا اسے کیا اختیار تھا اس کا عذر یہ بتایا ہے کہ مگر ممبر متعینہ نے کہا ہم کو تمہاری رائے پر اعتماد ہے ہم علماء کی مجلس جمع نہ کریں گے تم اپنی رائے کہہ دو۔ الحمد للہ ظاہر ہو گیا کہ اب یہاں سے عام مسلمانوں کا وکیل نہ تھا بلکہ فریق ثانی کا جس نے اس پر اعتماد کیا، تو اُس کی یہ کارروائی ہرگز مسلمانوں کی نہیں ٹھہر سکتی بلکہ ایک وکیل گورنمنٹ بلکہ ایک وکیل ممبر کی کارروائی ہے جس کا اثر صرف ممبر کی ذات تک محدود ہے۔

(۴۸) علماء سے مشورہ نہ لینے کو ممبر کے سر رکھا جاتا ہے مگر فیصلہ پر ایک نظر کی تقریر تو صاف کہہ رہی ہے کہ عالم خود ہی اس سے باز رہا اور بالقصد اس سے انحراف اور اپنی ہی رائے پر توکل کیا تقریر مذکور میں ہے



میں نے چاہا کہ عام طور پر علماء سے مشورہ لوں مگر مجھے اخلاصے راز کی ذمہ داری اس سے مانع ہوئی اپنا ذاتی خانگی معاملہ ہوتا تو ایک بات تھی عام مسلمانوں کا معاملہ اور انھیں سے اخفاء گورنمنٹ کا اگر کوئی راز تھا تو کیا ضرور تھا کہ گورنمنٹ کا نام لیا جاتا اُس کا کوئی تحفیہ ارادہ ظاہر کیا جاتا اور بارہ مسئلہ علماء سے استشارہ کہ فلاں صورت کا کیا حکم ہے کون سا افشا نے راز تھا شرعی مسئلہ اور خاص حرمت اسلام سے متعلق اور عام مسلمانوں سے اُس کا تعلق اور راز کی کوٹھری میں بند۔ بھگت سیر تو صاف ہو گیا کہ یہ صرف ایک شخص کی شخصی کارروائی ہے جس میں عام مسلمان شریک نہ علماء کو خبر۔ ایسی کارروائی جس قابل ہے ظاہر ہے۔

(۴۹) آگے ممبر کا قول لکھا ہم بالکل گفتگو منقطع کرتے ہیں اور صرف ایک گھنٹے کی مہلت ہے یہاں یہ بتایا جاتا ہے کہ جلدی کی اور مہلت نہ دی اور گھبرا لیا اس لئے ہم نے مسجد نہ ایک مسجد بلکہ ہندوستان کی سب مسجدیں نذر کر دیں، اس عذر کی خوبی ظاہر ہے نزاع میں فریق ثانی سب کچھ کرتا ہے گھبرا لینے پر گھبرا جانا کیوں ہوا مہلت کے جواب میں کیوں نہ انھیں الفاظ کا اعادہ کیا جن کا کہنا پہلے بتایا جاتا ہے کہ میرے گھر کا معاملہ نہیں میں تنہا کچھ نہیں کہہ سکتا علماء و مسلمین سے مشورہ لینے کے لئے کافی مہلت ملنا ضرور ہے ورنہ گورنمنٹ کو اختیار ہے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا، یہ کہہ کر دیکھا تو ہوتا کہ آشتی خواہ گورنمنٹ کی کتنی حرمت اسلام کیسی برقرار رہتی، تحفظ حقوق مذہب میں گورنمنٹ کی نامبدل پالیسی کیا کچھ نفع پہنچاتی، وہ امن جس کا پیام ہی ملے کہ گورنمنٹ کا آنا ہوا تھا کیسا کچھ مبارک رنگ دکھاتی، اسی لئے تو حدیث میں ارشاد ہوا:

الثانی من الرحمن والعجلۃ من الشیطان۔ تاخیر رحمان کی طرف سے ہوتی ہے اور عجلت والعیاذ باللہ العزیز المستعان۔ شیطان کی طرف سے، اللہ تعالیٰ غالب مددگار کی پناہ۔

اس کے بعد جو کچھ کہا گیا اس کے فقرے فقرے کا رد اوپر آ گیا وباللہ التوفیق۔

(۵۰) غرض الزامات شرعیہ قطعیہ یقیناً قائم ہیں اور بشارت قائم، کہا ترشیدہ عدیدہ کے ارتکاب قطعاً لازم ہیں اور بقوت لازم۔ اس سب پر ظلم بر ظلم برائت کی فکر و کاوش اور اُس کا رد وائی ہتک حرمت اسلام کو صیح و صواب بنانے کی کوشش ہے حاشا حق طلبی کی یہ راہ نہیں ہے

دائم نرمی کعبہ اسے پشت براہ کیں راہ کہ تو میری بر انگشت است

(اے مسافر مجھے معلوم ہے کہ تو کعبہ نہیں پہنچے گا کیونکہ جس راستہ پر تو چل رہا ہے وہ انگلستان کا ہے)

فسأل اللہ العفو والعافیۃ۔

## بلکہ سبیل نجات اس میں منحصر کہ

اَوَّلًا عالم اور جو مسلم اس کارروائی میں شریک تھے سب اس شنیع و سخت فطیع کبیرہ خیرہ  
عہد با حرام و ہتک حرمت اسلام سے بصدق دل توبہ کریں رب المساجد جل جلالہ کے حضور خاک مذلت پرناک  
رگڑیں اپنے سروں پر خاک اُڑائیں، سر پر ہنہ بادل گریاں و چشم بریاں اُس کے حبیب قریب صل اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا دامن پکڑ کر دست ضراعت پھیلائیں اور ہر ایک کہ: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَتُوْبُ اِلَیْکَ مِنْہَا لَا اَرْجِعُ  
اِلَیْہَا اَبَدًا اَللّٰہی اُمیں اُن تمام حرکات شنیعہ سے تیری طرف توبہ کرتا ہوں اب ایسا نہ کروں گا۔  
ثانیًا بکثرت اخباروں اشتہاروں میں صاف صاف بتا دیل اپنے جہرا تم کا اعتراف اور اپنی  
توبہ اور اُس کارروائی کی شناخت کی خوب اشاعت کریں کہ جس طرح عالم کے اعتماد پر عوام میں اسکی خوبی کا  
دُند (شور) ہند کے گوشہ گوشہ میں مچائیوں ہی تجھے تجھے کے کان تک عالم کی توبہ اور اس کی شناخت کا اعلان  
پہنچے، حدیث میں ارشاد ہوا:

اِذَا عَلِمْتَ سَيِّئَةً فَاحْدِثْ عِنْدَهَا تَوْبَةً  
السُّرِّيَّاتِ وَالْعَلَانِيَةِ بِالْعَلَانِيَةِ  
سَوَاءٌ اَلْاِمَامُ اَحْمَدُ فِي كِتَابِ الزُّهْدِ  
وَالطَّبْرَانِي فِي الْكَبِيرِ وَالْبَيْهَقِي فِي الشَّعْبِ  
بِسُنْدٍ حَسَنٍ جَيِّدٍ عَنْ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ  
رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْہُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّی  
اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم۔  
جب تُو برائی کرے تو اسی وقت توبہ کر، مخفی کی مخفی  
اور علانیہ کی علانیہ۔ اس کو امام احمد نے کتاب  
الزُّہد میں اور طبرانی نے کبیر میں اور بیہقی نے  
شعب الایمان میں حسن جید سند کے ساتھ حضرت  
معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انھوں نے  
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بیان  
کیا۔ (ت)

ثالثًا گورنمنٹ کو جو ایسا عظیم مسئلہ غلط باور کرایا ہے جس سے ہمیشہ کے لئے مسجدوں کو سخت  
خطرہ کا سامنا ہے اپنی تمام ہستی ساری حیثیت پوری کوشش ہنگین طاقت اُس کے رفع میں صرف  
کریں اور شرعی دلائل، فقہی مسائل، ائمہ کے ارشاد، علماء کے فتاویٰ بیش از بیش جمع کر کے یقین دلاویں  
کہ وہ کارروائی جو پہلے ہم نے بتائی محض باطل و حرام و ہتک حرمت اسلام تھی کسی مسجد کی کوئی زمین  
ہرگز ہرگز راستہ، سڑک، ریل، نہر، غرض کسی دوسرے کام کے لئے نہیں کی جا سکتی، مسجد حقیقۃً زمین کا نام ہے

چھت اس کا بدل نہیں ہو سکتی نہ ہرگز کسی دوسری زمین یا دوسل لاکھ روپے گز قیمت خواہ کسی شے سے اُس کا بدلنا روا ہو سکے، اگر ایسا نہ کیا تو یہ مسجد اور اس کے سوا جب کبھی کسی مسجد کو عالم اور اس کے ساتھی مسلمانوں کی اس کارروائی سے حد مہ پہنچے گا ہمیشہ ہمیشہ تا بقائے دنیا اس کی ایک ایک ہجرتی کار و زانہ گناہ عظیم اُن کے نامہ اعمال میں ثبت ہوا کرے گا اللہ کی پناہ اُس حالت سے کہ قبر میں ہڈیاں بھی نہ رہیں اور ہر ہر لمحہ پر من اظلم ممن منع مسجد اللہ ان ینذکر اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے فیہا اسمہ دسعی فی خرابہا۔ ان میں نام خدا لئے جلنے سے اور ان کی دیرانی میں کوشش کرے (ت)

کا و بال عظیم دنیا سے قبر اور قبر سے حشر تک پھینکا نہ چھوڑے، اور یہ عذر سموع نہ ہو گا کہ ہیں اس کام کے لئے آدمی نہیں ملے جیسا کہ یہاں خط میں لکھ کر بھیجا کام آپ کا بگاڑا ہوا ہے آپ پر اُس کی تلافی فرض ہے اگرچہ کوئی ساتھ نہ دے بگاڑنے کو آپ تھے بنانے کو کوئی اور آئے، اُس وقت کا استبعاد کہ نہ علماء سے پوچھنا مسلمانوں سے کہنا اب بھی کام میں لائیے اور اپنی عاقبت بنائیے اور خدمت کعبہ کی الٹی بانگی مٹا کر سیدھی دکھائیے، راہ یہ ہے اور توفیق اللہ عزوجل کی طرف سے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس میں اپنی ذلت نہ سمجھے اللہ عزوجل کے نزدیک عزت کہ اُس کی طرف رجوع لائے اُس کے گھر کی ہجرتی کرانے سے باز آئے، وہ فرماتا ہے، لویصروا علی ما فعلوا وھم یعلمون (اور اپنے کئے پر جان بوجھ کر اڑنے جائیں) مسلمانوں کے نزدیک عزت کہ اُن کے دین پر تعدی چھوڑی حفظ حقوق مذہب کی طرف باگ موڑی گوشت کے نزدیک عزت کہ ایسی عظیم حرمت اسلام کی پامالی جو اُس کی نام بدل پالیسی کے بالکل خلاف اس کے مستمر وعدوں کے بالکل منقضیات کر دے رعایا کا دل دکھانے والی روش برطانیہ کو مذہبی دست اندازی کا عیب لگانے والی تھی اُمّادی اور جو بات غلط باور کرائی تھی حق و انصاف سے بدلوادی والا مرید اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ (معاملہ اللہ تعالیٰ کے دستِ قدرت میں لا حول ولا قوۃ الا باللہ) میں ان صاحبوں خصوصاً اپنے قدیمی دوست عالم کو اللہ عزوجل کی پناہ دیتا ہوں اس سے کہ اُنھیں بات کی چٹائی راہ دکھائے معاذ اللہ اخذتہ العزۃ بالاثم (اسے اور ضد چڑھے گناہ کی) ت کی شامت آٹے آئے، اور اگر خدا ناکردہ ایسا ہو تو علماء پر فرض ہے کہ اُس کارروائی کا خلاف شرع و مضر اسلام ہونا دلائل ساطعہ سے



واضح کریں ابوام خلاف کار و بالغ فرمائیں، اسلامی اخباروں پر فرض ہے کہ اُن تحریرات علماء کو نہایت کثرت اہتمام سے شائع کریں، ایک ایک گوشہ میں اُن کی آواز پہنچائیں، اسلامی انجمنوں پر فرض ہے کہ اُن کی تائید میں جلسے کریں بکثرت ریزولوشن پاس کریں گورنمنٹ کو اُن کی اطلاعات دیں، مسلمان اُمراء و حکام و اہل و جاہست پر فرض ہے کہ گورنمنٹ کو اس طرف پے در پے توجہ دلائیں، مسلمان قانون پیشہ صاحبوں پر فرض ہے کہ اس کے استغاثے منتہی کو پہنچائیں، غرض ہر طبقہ کے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اپنے منصب کے لائق اس میں سعی جلیل بجللائیں اور بے تکان اتھک جائز کوششیں کر کے اپنی مساجد کو بحرِ ممتی سے بچائیں، ایسا کرو گے تو ضرور حضرت عزت عز جلالہ سے ان شاء اللہ القدر المستعان کامیاب ہو گے دنیا میں سُرخرو آخرت میں شاب ہو گے کہ وہ فرماتا ہے،

وكان حقاً علينا نصر المؤمنين، انت الله  
لا يضيع اجر المحسنين۔ اور ہمارے دُرِ کرم پر ہے مسلمانوں کی مدد فرمانا،  
بیشک اللہ نیکوں کا اجر ضائع نہیں کرتا۔ (ت)

والحمد لله رب العالمين، وصلى الله تعالى وبارك وسلم على سيدنا و مولانا و ملجائنا و  
ما و لنا محمد و آلہ و صحبہ و ابنتہ و حزبه اجمعين آمين، واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ



جل مجدداً اقم واحکم  
کتبہ عبد المذنب احمد رضا البریلووی  
عفی عنہ بحمد النبی الامی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم